



الاسلام

حامداً

آہستہ کہنے کا ثبوت

— از قلم —

فیض ملت شیخ القرآن حضرت علامہ محمد فیض احمد سی

اور صاحب

فہرست آئین بالجہر

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۷۹۵	حدیث پر غیر مقلد کا سوال کا جواب	۷۷۵	غیر مقلدین کا مقصد انتشار
۷۹۶	عربی عبارات کا ترجمہ اُردو	۷۷۵	آئین دعا ہے اور دعا بالحق
۷۹۷	غیر مقلدین کا ایک دھوکہ اور اس کا جواب	۷۷۵	مستحق ہے امام رازی کی تقریر پر
۸۰۰	اسم فعل بمعنی ماضی کا سوال کا جواب	۷۷۸	امام رازی کی عربی عبارت کا ترجمہ اُردو
۸۰۱	وہم غیر مقلدین کا رد	۷۷۹	باب اول آئین آہستہ کے دلائل از قرآن
۸۰۲	توضیح مسئلہ کی مشلہ	۷۸۰	آئین آہستہ کہنے کے دلائل از احادیث
۸۰۳	غیر مقلدین کی پیش کردہ حدیث کے جوابات	۷۸۱	حدیث عامہ کے فوائد اویسیہ
۸۰۴	رفع صوت حدیث کا جواب	۷۸۲	احناف کی احادیث پر جرح از غیر مقلدین
۸۰۵	قول اول الضالین کا جواب	۷۸۳	آہستہ آئین کہنا مفت صحابہ رضی اللہ عنہم
۸۰۷	دیگر اعتراضات کے جوابات	۷۸۴	باب غیر مقلدین کے دلائل اور ان کا رد
۸۱۰	تائیدات احناف	۷۸۵	قاعدہ شرعیہ اور نبی علیہ السلام کی دعا سے استدلال
۸۱۳	جہر دو قسم کے جوابات	۷۸۷	قرآن مجید میں بار دن علیہ السلام کا آئین
۸۱۳	احادیث صحیحہ کی تعلیق		کہنا ثابت نہیں اعداس کا رد
	مزید توضیح	۷۸۸	غیر مقلدین کا رد مناظرہ کی طرز میں
۸۱۳	ابن ماجہ کی روایت کا جواب	۷۹۳	معارضات غیر مقلدین جوابات ادیبی
۸۱۴	حدیث نسائی کے جوابات	۷۹۴	مخالطہ غیر مقلدین ازالہ از ادیبی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اللہم صل علی محمد وعلی آلہ

الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ
وعلی آلک واصحابک یا حبیب اللہ

صفحہ	مضمرے	صفحہ	مضمرے
۸۱۲	قولوا سے استدلال اور اس کا رد	۸۱۳	سکات کے جوابات
۸۱۲	تعجب برنامہ بخاری رحمۃ اللہ علیہ	۸۱۵	مسکتہ منطقات کے بعد ہے اور آمین
۸۱۲	ایک حدیث سے غیر مقلدین کا استدلال اور اس کا رد	۸۱۵	بھی بعد ہے اس کا جواب
		۸۱۶	خلاصۃ البحت
			احناف کی حقانیت

بسم اللہ الرحمن الرحیم ○

الحمد للہ رب العالمین والصلوة والسلام علی حبیبہ سید المرسلین وعلی
آلہ اصحابہ اجمعین۔

اما بعد۔ غیر مقلدین کا عام طریقہ ہے کہ جو عمل صدیوں مستفق چلا آ رہا ہے۔ کسی نہ
کسی جیلہ بہانہ سے اسکے خلاف کریں گے تاکہ امت محمدیہ میں انتشار پھیلے۔ مسائل نماز میں
ایک مسئلہ آمین کا بھی ہے جسے صدیوں سے مسلمان امام کے پیچھے بھری نماز میں فاتحہ کے
اختتام پر امام سمیت آہستہ پڑھتے چلے آ رہے ہیں اس طرح دوسرے اکثر مسائل کا حال ہے جب
سے یہ قوم آتی فتنہ و فساد ساتھ لاتی۔ کسی کو شک ہو تو صرف خطبہ بند میں ہی انکی تاریخ پڑھ
لے اس رسالہ میں فقیر آمین کے متعلق عرض کرے گا۔

مقدمہ :-

۱۔ بلا اتفاقی غیر مقلدین آمین سورۃ فاتحہ کا جزو نہیں بلکہ نہایت کلمہ ہے بمعنی استجب
(قبول فرما) اسی لئے فاتحہ کے اختتام پر آہستہ پڑھی جاتے تاکہ واضح ہو جائے کہ آمین ایک
علیحدہ کلمہ ہے سورۃ فاتحہ کا جزو نہیں۔

۲۔ آمین دعا ہے اور دعائیں خفا مستحسن ہے۔

۳۔ غیر مقلدین کے پاس اپنی کوئی تحقیق نہیں یہ امام شافعی اور امام احمد جنیل سے ادھار
لے کر عوام میں فساد پھیلاتے ہیں اور احناف کی اپنی تحقیق ہے جو احادیث صحیحہ کے پرزور
دلائل سے ثابت فرمایا کہ حضور عالم علیہ وسلم اور صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم آمین
ہمیشہ آہستہ پڑھتے اور وہ روایات جو غیر مقلدین پیش کرتے ہیں وہ مؤول ہیں یا غیر مقلدین
نے دھوکہ کھایا ہے یا دھوکہ دیا ہے تفصیل آئے گی۔ (انشاء اللہ)۔

۴۔ دعا میں خفا۔ کے اصحان پر امام فخر الدین رازی دلائل دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

آئینہ دیوبند

اعلم ان المقصود من الدعاء ان يصير العبد مثابراً لحاجته نفسه اذ نفسه مشابذة لكون مولاه بكمال القدرة والرحمة فعل هذه المنهاني خلعت في قوله تعالى ادعوا بكم تضرعوا وخفية ثم اذ رخصت هذه الاحوال على سبيل الخلو فبادر من صوتها عن ارباب البسط لتحقيقه الاخلاص وهو المراد من قوله تعالى وخفية من ذكر الاخفاء صوت لك الاخلاص من ثواب الرياء واذا عرف هذا المعنى ظهر لك ان قوله سبحانه تعالى تضرعاً وخفية مشتمل على كل ما يراد بتحقيقه وتحصيله في شرائط الدعاء وانه لا مزيد عليه البتة بوجه من وجوه المسئلة الثالثة المتضرع التزلل والتخشع وهو اظهار ذل النفس من قولهم ضرع فلان لفلان وتضرع له اذا طهر الى له في معرض السؤال والتخفية ضد العلانية يقال اخفيت الشيء اذا سترته واعلم ان الاخفاء معتبر في الدعاء ويدل عليه بوجه الاول هذه الآية فاحتمل ان على ان دعاء الرب الدعاء مقروناً بالاخفاء وظاهر الامر للوجوب فان لم يحتمل الوجوب فلا اقل من كونه ندباً ثم قال الله تعالى بعده انه لا يحب المعتدين في ترك حذرين الامرين المذكورين في المتضرع والاخفاء قال الله تعالى لا يحب ومحبته الله تعالى عبارة عن الثواب فكان المعنى ان من ترك في الدعاء المتضرع والاخفاء فان الله لا يثيبه البتة ولا يحسن اليه ومن كان لك كان من احل العقاب لا محالة فظهر ان قوله تعالى انه لا يحب المعتدين كالتحذير الشديد على ترك المتضرع والاخفاء في الدعاء المحبة الثانية انه تعالى انشئ على ذكره فقال اذ نادى ربه نداً خفياً اي اخفاء من العباد واخلصه الله وانقطع اليه الحجة الثالثة باروي ابو موسى الاشعري انهم كانوا غزاة فاشرفوا على واد فاجعلوا يكبرون ويصلحون رافعي اصواتهم فقال عليه السلام ارفقوا على انفسكم انكم لا تدعون اصم ولا غيباً انكم تدعون سمياً قريباً وانه ممكن الحجة الرابعة قوله عليه السلام دعوة في السر تعدل سبعين دعوة في العلانية من الحسن ولقد كان

للمسلمون يستجدون في الدعاء وما يسمع صوتهم الا بمسالان الله تعالى قال ادعوا بكم تضرعاً وخفية وذكر الله عبده ذكره فقال اذ نادى ربه نداً خفياً (الحجة الخامسة) المحقول حوا ان النفس شديدة الميل عظيمه الرغبة في الرياء والسعته فاذا رخصت في الدعاء امتزج الرياء بذكر لك الدعاء فباقى فيه فائدة

البتة فكان الاولى اخفاء الدعاء يتقوى معصوماً من الرياء المسئلة الرابعة قال ابو حنيفة اخفاء التامين افضل و قال الشافعي اعلاه افضل واجاب ابو حنيفة على صحة قوله فقال في قبله آمين و جهان احد بمانه دعاء و الثاني انه اسم من اسماء الله تعالى فان كان دعاء وجب خفائه لقوله تعالى ادعوا بكم تضرعاً وخفية و ان كان اسم من اسماء الله تعالى وجب اخفائه لقوله تعالى واذا ذكر ربك في نفسك تضرعاً وخفية فان لم يثبت الوجوب فلا اقل من البتة ونحن نقول بهذا القول

(اس مضمون کی عبارت تفاسیر اور کتب معتبرہ میں مذکور ہیں جیسے معالم التنزیل و مدارک و احیاء العلوم و روح البیان و الحسینی مرقاۃ و قسطلانی وغیرہ وغیرہ)۔
ترجمہ تیسرا مسئلہ۔

تضرع بمعنی تذلل و تخشع ہے بمعنی اظهار ذل النفس یہ انکے قول ضرع فلان تضرع کہ یہ اس وقت بولتے ہیں جب کوئی کسی کے لئے سوال کے وقت اپنی ذلت ظاہر کرے الخفیه علانیہ کی نفیض ہے کہا جاتا ہے اخفیت انشی میں نے شے کو چھپایا جان لو کہ دعاء میرا یہ معتبر ہے اسکی کتنی وجہ ہیں (۱) اللہ تعالیٰ نے قرآن میں دعا کو اخفاء کے ساتھ مقروناً دیا ہے اور امر کا تقاضا وجوب ورنہ کم از کم عذاب ضرر ہے اسکے بعد فرمایا

حد سے بڑھنے والوں سے اللہ راضی نہیں یعنی ان دونوں تضرع و خفیه کے تارکین سے اور محبت اللہ کا معنی ثواب ہے اب معنی یہ ہوا کہ اللہ تضرع و اخفاء کے تارکین کو ثواب نہیں دیتا اور اسے اللہ تعالیٰ ثواب نہ دے وہ اہل عقاب سے ہوتا ہے خلاصہ یہ ہوا کہ جو دعاء میں تضرع و اخفاء نہ کرے اسکے لئے تہدید و عید شدید ہے (۲) ذکر یا علیہ السلام نے رب تعالیٰ کو تحفی آواز سے پکارا یعنی اس ندا کو بندوں سے تحفی رکھا اور صرف اللہ تعالیٰ کے لئے خالص کی اور اسی کی طرف متوجہ ہوتے (۳) وہ حدیث جسے ابو اشعری رحمۃ اللہ علیہ نے روایت کیا کہ حضور

صلی اللہ علیہ وسلم ایک جنگ کے لئے تشریف لے گئے صحابہ کرام ایک دادی پر چڑھ کر زور زور سے تہلیل و تکبیر کرنے لگے آپ نے فرمایا اپنے نفوس پر نرمی کرو تم بہرے اور غائب کو نہیں پکار رہے بلکہ تم تو سمیع و قریب کو پکار رہے ہو اور بے شک وہ تمہارے ساتھ ہی ہے۔ (۴) وہ دعا جو آہستہ آہستہ مانگی جاتے وہ جہری دعا ہے (ستر ۷۰) بار کے برابر ہے حضرت حسن رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ لوگ دعا مانگتے تو گنگنا تے جس سے صرف غیر مفہوم آواز سنائی دیتی اللہ نے حکم فرمایا ادعور بکم تضرعاً و خفیہ اور زکریا علیہ السلام کا ذکر خیر بھی فرمایا تو نذر محفشی کی وجہ سے (۵) انسان کا نفس برباد سمعت (شہرت) کا سخت دلدادہ ہے جب وہ دعا آواز بلند سے کرے گا تو آسمیں لازار یا۔ کی ملاوٹ ہوگی ریا۔ کی ملاوٹ سے دعا کا کوئی فائدہ نہ ہو گا اسی لئے لازم ہے کہ دعا پوشیدہ طور ہو اس طرح سے ریا سے بچاؤ ہو سکتا ہے۔

مسئلہ نمبر ۴۰۔

امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ آمین آہستہ کہنا افضل ہے اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا جہر افضل ہے امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے اپنے دعویٰ میں فرمایا کہ آمین دعا ہے اور دعا میں خفا ہونا ضروری ہے (۲) آمین اللہ تعالیٰ کے اسماء میں سے ایک اسم ہے اگر یہ دعا ہے تو بھی خفا ضروری ہے اللہ نے فرمایا ادعور بکم تضرعاً و خفیہ اور اگر وہ اللہ کے اسماء میں ایک اسم ہے تو بھی اخفا ضروری ہے اپنے رب کا ذکر اپنے جی میں کر تضرع و خفا سے اگر اس امر سے وجوب بھی ثابت نہ ہو تو کم از کم مذہب تو ثابت ہوتا ہے اور ہم اس خفا کے قائل ہیں۔

خلاصہ یہ ہے کہ دعائیں خفا ہونا ضروری ہے اور آمین دعا ہے اسی لئے ولا الضالین کے بعد اسے آہستہ کہنا افضل ہے نہ کہ چیخ کر جیسے غیر مقلدین کا طریقہ ہے۔

(باب ۱) قرآن و احادیث

اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرمایا۔ ”ادعور بکم تضرعاً و خفیہ“ اپنے رب سے دعا مانگو

عاجزی سے اور آہستہ۔ آمین بھی دعا ہے لہذا یہ بھی آہستہ کہنی چاہیے جیسا کہ دعا کے متعلق اہلسنی کا حکم ہے۔ ”واذا سالک عبادی عنی فانی قریب اجیب دعوة الداع اذا دعان“ (پ ۲ البقرہ) اسے محبوب جب لوگ آپ سے میرے متعلق پوچھیں تو میں بہت نزدیک ہوں مانگنے والے کی دعا قبول کرتا ہوں جو مجھ سے دعا کرتا ہے۔ معلوم ہوا کہ چیخ کر دعا اس سے کی جاتے جو ہم سے دور ہو۔ رب تو ہماری شہ رگ سے بھی زیادہ قریب ہے پھر آمین چیخ کر کہنا عبث بلکہ خلاف تعلیم قرآنی ہے۔ مسئلے کہ آمین دعا ہے۔

احادیث مبارکہ

(۱) سیدنا ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا من الامام فامنوا فان من وافق تا مینف تا مین الملکتہ غفرلہ تقدم من ذنبہ (صحاح ستہ) بخاری، مسلم، ترمذی، شاہ اور داؤد ابو ماجہ مالک و احمد فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب امام آمین کہے تو تم بھی آمین کہو کیونکہ جس کی آمین فرشتوں کی آمین کی موافق ہوگی اسکے گزشتہ گناہ معاف کر دئے جاتیں گے۔

(فائدہ) معلوم ہوا کہ گناہ کی معافی اس غازی کے لئے ہے جس کی آمین فرشتوں کی آمین کی طرح ہو اور ظاہر ہے کہ فرشتے آہستہ آمین کہتے ہیں کیونکہ انکے متعلق جہر سے دعا کی تصریح نہیں تو چاہئے کہ ہماری آمین بھی آہستہ ہو تاکہ فرشتوں کی موافقت ہو اور گناہوں کی معافی ہو جو دہائی چیخ کر آمین کہتے ہیں وہ جیسے مسجد میں آتے ہیں ویسے ہی جاتے ہیں ان کے گناہوں کی معافی نہیں ہوتی کیونکہ وہ فرشتوں کی مخالفت کرتے ہیں۔

الطیفہ۔ یہ آمین کہنے والے آسمانی فرشتے بھی مراد ہیں جیسے دوسری روایت میں فی السماہ کی تصریح ہے۔ لیکن انکے دور سے ہماری آمین کو سننے پر کسی کو شرک کا اندیشہ نہیں لیکن افوس ہے کہ اس برادری کو شرک سوچتا ہے تو نبی و ولی کے لئے۔

(۲) قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قال الامام غیر المغضوب علیہم ولا الضالین فقولوا آمین

فاز من د فاق قول الملکة غفرله ما تقدم من ذنبه و بخاری و ابوداؤد و سنن و ابوالک و امام شافعی
تو صحیحہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب امام کہے غفر المغضوب علیہم ولا الضالین
تو تم کہو آمین کیونکہ جس کا یہ آمین کہنا فرشتوں کی آمین کے کہنے کے مطابق ہو گا اس کے
گناہ بخش دئے جائیں گے۔

اور ملا علی رحمۃ اللہ نے فرمایا وفی روایہ ولا الضالین فقال من خلف آمین فوافق قول اصل
السماء۔ ایک روایت میں ہے کہ تو جو امام کے پیچھے ہے کہے آمین اس کی آمین آسمانی ملکہ کے
موافق ہو گئی تو....

فوائد الحدیث (۱)۔

مقتدی امام کے پیچھے سورہ فاتحہ ہر گز نہ پڑھے اگر مقتدی پڑھا تو حضور فرماتے کہ جب
تم ولا الضالین کہو تو تم آمین کہو۔ معلوم ہوا کہ تم صرف آمین کہو گے۔ ولا الضالین کہنا امام کا
کام ہے۔ رب فرماتا ہے۔ اذ جاءکم المؤمنات فامحضن جب تمہارے پاس مومنہ عورتیں
آئیں تو ان کا امتحان لو۔ دیکھو امتحان لیتا صرف مومنوں کا کام ہے۔ نہ کہ مومنہ عورتوں کا
کسی حدیث میں نہیں آیا کہ اذ قلتم ولا الضالین فقولوا آمین جب تم ولا الضالین کہو تو آمین کہہ لو
معلوم ہوا کہ مقتدی ولا الضالین کہے گناہی نہیں۔

(۲) آمین آمستہ ہوئی چاہئے کیونکہ فرشتوں کی آمین آمستہ ہی ہوتی ہے جیسا کہ پہلے گذرا
اور یاد رہے کہ یہاں فرشتوں کی آمین کی موافقت سے مراد میں موافقت نہیں بلکہ طریقہ ادائیں
موافقت ہے فرشتوں کی آمین کا وقت تو وہی ہے جب امام سورہ فاتحہ ختم کرتا ہے کیونکہ
ہمارے محافظ فرشتے ہمارے ساتھ ہی نمازوں میں شریک ہوتے ہیں اور اسی وقت آمین کہتے
ہیں۔ بلکہ ان کے فرشتے بھی۔

لطیفہ :- جن لوگوں نے قسطنطنیہ کی جنگ میں شامل ہو کر لوگوں کے امیر یزید کو
حدیث کے غفرلہ مقدمہ جملہ سے قطعی ہستی ثابت کیا ہے انہیں چاہئے کہ دنیا بھر کے تمام

غازیوں کے لئے قطعی ہستی ہونے کا شوق جاری کریں کہ حدیث لکھائیں بھی وہی جملہ ہے۔
تفصیل دیکھنے فقیر کی تصنیف ”شرح حدیث قسطنطنیہ“۔

(۳) عن وائل بن حجر ان صلی مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم فلما بلغ غیر المغضوب علیہم ولا
الضالین قال آمین و احنی بہا صوتہ۔ حضرت وائل بن حجر نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
ساتھ نماز پڑھی۔ جب حضور ولا الضالین پر پہنچے تو آپ نے فرمایا آمین اور آمین میں آواز آستہ
رکھی۔ معلوم ہوا کہ آمین آمستہ کہنا سنت رسول اللہ ہے بلند آواز سے کہنا باطل خلاف سنت
ہے۔

فائدہ :- اس حدیث کو امام بخاری و امام مسلم نے نہیں لیا بلکہ امام بخاری رحمۃ اللہ نے
اس روایت پر کلام کیا تفصیل آتی ہے۔

جرح از غیر مقلدین :- یہ شعبہ کے طریق سے مروی ہے چنانچہ اسکی سند تمہاری
بیان کردہ کتب احادیث میں ہے شعبہ عن سلمہ بن کہیل عن جریر بن العباس عن علقمہ بن وائل
عن ایبہ انہ صلی الخ (اسکے جوابات آئینگے انشاء اللہ)۔

۴۔ عن وائل بن حجر رضی اللہ عنہ حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں قال
سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قرا غیر المغضوب علیہم ولا الضالین فقال آمین و خفض بہ
صوتہ (ابوداؤد و ترمذی و ابن شیبہ) کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ آپ نے پڑھا
غیر المغضوب علیہم ولا الضالین تو فرمایا آمین اور آواز مبارک آمستہ رکھی۔

فائدہ :- حدیث حدائیں آمین آمستہ کہنے کی تصریح ہے لیکن کوئی نہ اسے توہم کیا
کریں۔

۵۔ عن وائل بن حجر قال لم یکن عمرو علی رضی اللہ عنہما یبجھران یمسم اللہ الرحمن الرحیم ولا
بائین۔ حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت عمرو علی رضی اللہ عنہما نہ تو ہم

اللہ را دینی آواز سے پڑھتے تھے نہ آمین۔

فائدہ:- معلوم ہوا کہ آہستہ آہستہ کہنی سنت صحابہ بھی ہے۔ بلکہ خلفائے راشدین میں سے دو جلیل القدر خلفاء کا عمل ہے۔ جسکے لئے حضور علیہ السلام نے فرمایا علیکم بسنتی و سنتہ الخلفاء۔ الراشدین۔ میری اور میری خلفائے راشدین کی سنت پر التزام کرو۔

(۶) عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال يتخفى الامام اربعاً التوحيب بسم الله و آيين ربنا لك الحمد (یعنی ہدایہ کی شرح)۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا امام چار چیزیں آہستہ کہے، اعوذ بسم اللہ، آئین اور ربنا لك الحمد۔

فائدہ:- سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ سے بڑھ کر کون دین کا محافظ ہو سکتا ہے انہوں نے بھی آئین کو آہستہ کہنے کا فرمایا لیکن غیر مقلدین کب مانتے ہیں وہ جس تراویح کو بدعت عمری کہہ کر دین سے فارغ ہو چکے ہیں۔

(۷) عن عبد الله قال يتخفى الامام اربعاً بسم الله و اللهم ربنا لك الحمد و التوحيب و التشبہ (رواہ ترمذی)۔ امام چار چیزیں آہستہ کہے۔ بسم اللہ، ربنا لك الحمد اعوذ اور الخیات۔

فائدہ:- یہ وہی عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ہیں جسکی اتباع کا حکم حضور علیہ السلام نے بار بار فرمایا لیکن غیر مقلدین کو تو عبد اللہ بن مسعود بجاتے ہی نہیں۔

(۸) عن ابی حنیفہ رضي الله عنه قال اربع يتخفين الامام التوحيب بسم الله و سبحانك اللهم و آيين رواہ محمد فی الآثار و عبد الرزاق فی مصنفہ۔ سیدنا امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ امام چار چیزیں آہستہ کہے۔ اعوذ باللہ، بسم اللہ، سبحانک اللهم اور آئین یہ حدیث امام محمد نے آثار میں اور عبد الرزاق نے اپنی مصنف میں بیان کی۔

عقلی دلیل:-

غیر مقلدین سمیت سب کو مسلم ہے کہ آئین قرآن کریم کی آیت یا کلمہ قرآن نہیں اس لئے کہ اسے نہ جبریل امین لاتے نہ قرآن کریم میں لکھی گئی۔ بلکہ دعا اور ذکر اللہ ہے تو جیسے کہ مناد، الخیات، درود ابراہیمی، دعا ماثورہ وغیرہ آہستہ پڑھی جاتی ہیں ایسے ہی آئین بھی

آہستہ ہونی چاہئے۔ یہ کیا کہ تمام ذکر آہستہ ہوئے آئین پر تمام لوگ صحیح پڑے۔ یہ ہفتا قرآن کے بھی خلاف ہے۔ احادیث صحیحہ کے بھی صحابہ کرام کے عمل کے بھی اور عقل سلیم کے بھی رب تعالیٰ عمل کی توفیق دے۔ دوسرے اس لئے کہ اگر مقتدی سورۃ فاتحہ پڑھنا بھی فرض ہوا اور اسے آئین کہنے کا بھی حکم ہو تو اگر مقتدی سورۃ فاتحہ کے درمیان میں ہو اور امام ولا الضالین کہہ دے اور اگر یہ مقتدی آئین نہ کہے تو اس سنت کے خلاف ہوا اور اگر آئین کہے اور صحیح کر تو آئین درمیان میں آو گئی۔ قرآن میں غیر قرآن آو گیا۔ اور درمیان سورۃ فاتحہ میں شور مچے گا۔ وغیرہ وغیرہ۔

(باب ۲) غیر مقلدین کے سوالات کے جوابات

آیات قرآنی پر سوالات:- جن آیات سے ہم نے اپنا دعویٰ کیا ان پر غیر مقلدوں نے اعتراضات کئے ملاحظہ ہوں۔

سوال:- آئین دعا نہیں ہے لہذا اگر یہ بلند آواز سے کہی جائے تو کیا حرج ہے رب تعالیٰ نے دعا آہستہ مانگنے کا حکم دیا ہے نہ کہ دیگر اذکار کا۔

جواب:- آئین دعا ہے اس کا دعا ہونا قرآن شریف سے ثابت ہے ویکھو موسیٰ علیہ السلام نے بارگاہ الہی میں دعا کی۔

ربنا اطمس علی اموالہم و اشدد علی قلوبہم فلا یؤمنوا حتی یرد العذاب الایم۔ اسے رب ہمارے ان کے مال برباد کر دے اور ان کے دل سخت کر دے کہ ایمان نہ لائیں جب تک دردناک عذاب نہ دیکھ لیں۔ رب نے ان کی دعا قبول فرماتے ہوئے ارشاد کیا۔ قال قد اجیت و دعوتکما فاستجبنا رب نے فرمایا تم دونوں کی دعا قبول کی گئی تو ثابت قدم رہو۔

(فائدہ) فرمائیے دعا تو صرف موسیٰ علیہ السلام نے مانگی تھی۔ مگر رب نے فرمایا کہ تم دونوں کی دعا قبول کی گئی۔ یعنی تمہاری اور حضرت ہارون علیہ السلام کی حضرت ہارون نے دعا کب مانگی تھی۔ وجہ یہ تھی کہ انہوں نے موسیٰ علیہ السلام کی دعا پر آئین کہا تھا۔ رب تعالیٰ

نے آمین کو دعا فرمایا معلوم ہوا کہ آمین دعا ہے اور دعا آہستہ سخن ہے۔
قاعدہ شریعہ۔

موسیٰ علیہ السلام و ہارون علیہ السلام کی دعا ہے ہمارا استدلال اس قاعدہ سے ہے کہ آمین دعا و کل دعا الاصل فیہ الاضافہ۔ آمین دعا ہے اور ہر دعا میں اصل یہ ہے کہ وہ آہستہ مانگی جائے۔ منطقی قاعدہ پر اس قضیہ کا صغریٰ کتاب و سنت سے ثابت ہے یعنی آمین کا دعا ہونا قرآن و سنت سے ثابت ہے اور اکابرین مفسرین و محدثین اور اہل لغت نے بھی اسے دعا تسلیم کیا۔

قرآن سے اسکا ثبوت حضرت موسیٰ و ہارون علی نبینا و علیہما السلام کا واقعہ ہے جسے ہم نے باب اول میں بھی مختصراً لکھا اور یہاں اسے تفصیل سے لکھتے ہیں۔
وجہ استدلال۔

آیت مذکورہ میں اللہ تعالیٰ نے پہلے دعا کا ذکر فرمایا اور موسیٰ علیہ السلام کی دعا (حکایت) بیان فرمائی اور جب دعا کی اجابت کا ذکر فرمایا تو دونوں مفسروں (علیہما السلام) کی اجابت کا بھی بیان فرمایا اس سے معلوم ہوا کہ یہ دعا کہ جسکا ذکر قرآن مجید میں ہے خصوصیت سے موسیٰ علیہ السلام نے کی تھی اور ہارون علیہ السلام نے اس دعا کے مواز کوئی اور دعا کی ہے تو جب ہم نے تحقیق کی تو ہارون علیہ السلام نے سوائے آمین کے اور کوئی دعا نہیں کی یعنی موسیٰ علیہ السلام دعا کرتے تھے جو قرآن میں مذکور ہے اور ہارون علیہ السلام آمین کرتے تھے پس جناب الہی نے اس دعا اور آمین پر دعا کا اطلاق فرمایا اس سے ثابت ہوا کہ قرآن شریف میں ہے کہ آمین دعا ہے اور ہمارا دعویٰ بھی یہی ہے کہ آمین دعا ہے اور ہر دعا کا آہستہ مانگنے کا حکم ہے لہذا نمازیں آمین آہستہ ہونی چاہئے۔ چنانچہ معالم التنزیل میں ہے کہ قدا جیبت دعوتکما انما نسبت الیہما والدعاء کان من موسیٰ لاند روی ان موسیٰ کان یذعو و ہارون کان یؤمن والتین دعاء۔ بیشک تم دونوں کی دعا مستجاب ہوئی اور بیشک دعا دونوں کی طرف اس لئے منسوب ہوئی حالانکہ

دعا تو صرف موسیٰ علیہ السلام نے مانگی تو وجہ یہ ہے کہ مروی ہے موسیٰ علیہ السلام دعا مانگتے اور ہارون علیہ السلام آمین کہتے اور آمین بھی دعا ہے اور یہ ضاوی شریف میں ہے واجیبت دعوتکما ای موسیٰ و ہارون لاند کان یؤمن۔ بے شک تمہاری یعنی موسیٰ و ہارون کی دعا مستجاب ہوئی اس لئے کہ ہارون علیہ السلام آمین کہتے رہے اور جلالین میں ہے اور ساتھ ہی حاشیہ پر دعا علیہم وامن ہارون علی دعائہ قال قدا جیبت دعوتکما ہ فی التفسیر الکلی وامن ہارون علی دعائہ لان معناه استجب۔ فرعونوں پر موسیٰ علیہ السلام نے انکی تباہی کی دعا مانگی تو ہارون علیہ السلام نے آمین کہا اس پر اللہ تعالیٰ نے فرمایا تم دونوں کی دعا مستجاب ہے اور تفسیر کہہ

میں ہے کہ قال ابن عباس موسیٰ کان یذعو و ہارون کان یؤمن فلذ لک قال قدا جیبت دعوتکما وذا لک لان من یقول عند دعاء الداعی آمین فهو یضہ۔ داغ لان قولہ آمین تاویلہ احجب فهو سائل کما ان الداعی سائل ایضا۔ موسیٰ علیہ السلام فرعونوں پر تباہی کی دعا مانگتے اور ہارون علیہ السلام آمین کہتے اسی لئے اللہ نے دونوں کے لئے فرمایا کہ تم دونوں کی دعا قبول ہوئی اس لئے کہ جو دعا مانگنے والے کے ساتھ آمین کہے تو وہ بھی دعا مانگنے میں شامل ہے اس لئے کہ آمین کا معنی ہے قبول کر اس معنی پر وہ بھی دعا مانگنے والے کی طرح سائل ہے اور تفسیر حسنی میں ہے آدرہ اند کہ موسیٰ علیہ السلام دعا میکرو ہارون آمین گفت وآمین گویندہ در دعا شریک است ازین جہت گفت کہ دعا ہر دو مستجاب شد مروی ہے کہ موسیٰ علیہ السلام دعا مانگتے ہارون آمین کہتے اور آمین کہنے والا بھی دعا میں شریک ہے اسی لئے اللہ تعالیٰ نے فرمایا تم دونوں کی دعا مستجاب ہے۔

سوال۔ قرآن مجید میں ہارون کا دعا کہنا ثابت ہے لیکن آمین بخصوصہ ثابت نہیں اور یہ تحقیق مفسرین کے قول سے ثابت ہے اور وہ لائق حجت نہیں۔

جواب۔ مفسرین نے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ موسیٰ علیہ السلام دعا کرتے تھے اور

ہارون علیہ السلام آمین کہتے تھے اور تفسیر صحابہ شریف بہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہوتی ہے اتقان میں لکھا ہے ومع جزم الصحابی بقوله کیف يقال اغماضه عن اجل الكتاب وقد نحووا من نقد یقیم صحابی کا اپنے قول پر جزم ہو تو پھر کیسے کہا جاسکتا ہے کہ وہ قول اس نے اہل کتاب سے لیا ہو گا حالانکہ وہ اہل کتاب کی نقد حق سے سختی سے رد کے گئے تھے۔ ہم نے تو ابن عباس سے آمین کو دعائے ہارون ثابت کر دیا۔ ہم مخالف سے پوچھتے ہیں کہ ہارون علیہ السلام نے کوئی دعا کی تھی یا نہ اگر کی تھی تو بتلاؤ کہ وہ دعائے آمین کے کیا تھی جیسا ہم نے صحابی سے ثابت کر دیا کہ وہ آمین تھی تم بھی کسی صحابی سے ثابت کر دو کہ فلاں دعا تھی اور اگر دعا سے انکار ہے تو وہ فی الواقع قرآن سے انکار ہے اور اگر مخالف کہے کہ ہارون نے آمین کسی اور جناب الہی نے بھی اس آمین پر اطلاق دعا کا کیا ہے لیکن یہ اطلاق مجاز ہے اور دلیل ارشاد مجاز پر معارضات اربعہ ہیں معارضہ اولی آمین کا دعا ہونا قرآن و حدیث صحیح قطعی الدلالة سے ثابت نہیں۔ معارضہ ثانیہ آمین کا بمعنی دعا ہونا مخالف ہے اقوال ائمہ سے معارضہ ثالثہ آمین بمعنی الدعاء مخالف ہے قول امام ابی حنیفہ سے معارضہ رابعہ آمین بمعنی دعا مخالف ہے حدیث مرفوعہ کے (تمہید جوابات) معارضہ عبارت ہے اقامت الدلیل علی خلاف ما اقام الخصم سے اور ظاہر ہے کہ دعویٰ یہاں یہ ہے کہ آمین دعا ہے اور دلیل اس کی یہ ہے کہ اللہ نے آمین پر اطلاق دعا کا کیا مخالف معارض پر واجب تھا کہ قرآن سے ثابت کر تا یا حدیث سے ثابت کر تا کہ اطلاق دعا آمین پر صحیح نہیں نہ آنکہ ہماری دلیل کو تسلیم کر کے اور اطلاق دعا آمین پر آنکہ تادیل کرتا ہے اور باعث تادیل چار دلیلیں مذکور کرتا ہے یہ کیسا معارضہ ہے اب ہم ان باتوں سے قطع نظر کہتے ہیں کہ کوئی دلیل ان چار دلیلوں سے صحیح اور مفید مخالف نہیں بلکہ اس قبیلہ سے ہے جو شیخ سعدی بوستان میں فرماتے ہیں کی بر سر شاخ بن مہرید۔ خداوند بوستان نگہ کرد و دید۔ بگفتا کہ این مرد بد میکند۔ نہ بجا کہ بانفس خودی کند۔ ایک آدمی درخت پر بیٹھ

کر ٹہنی کاٹ رہا تھا۔ باغبان نے دیکھ کر کہا کہ یہ مرد غلطی کرتا ہے لیکن اس سے میرا نہیں اسکا خود اپنا نقصان ہے۔

جوابات معارضات :-

(۱) مخالف کا کہنا کہ آمین کا دعا ہونا قرآن و حدیث قطعی الدلالة سے ثابت نہیں اسکے چند جوابات ہیں۔ (الف) معانی لغویہ شارع نے تو بیان نہیں کئے لیکن مخالفین انہیں تسلیم کرتے ہوئے بھی قرآن و حدیث صحیح قطعی الدلالة کے طالب نہیں ہوتے تو جب دوسرے معانی لغویہ کے لئے قرآن و حدیث صحیح قطعی الدلالة کی طلب نہیں آنکھیں بند کر کے مان لیتے ہو آمین بھی لغویہ معانی میں سے دعا ثابت ہے لہذا اسے بھی مان لو لیکن (ب) معانی لغویہ کے لئے قرآن و حدیث صحیح کی حاجت نہیں ہوتی بلکہ شرع اور استدلال کرنے والے کا امتحان کافی ہوتا ہے۔ (ج) تمہارا معاوضہ ہی غلط ہے۔ یہ کہنا کہ آمین کا ثبوت قرآن و حدیث میں نہیں غلط ہے اس لئے شارع نے لغات کے بیان کے لئے شرعاً کوئی حکم اور حد مقرر نہیں فرمائی۔ اگر مخالف کو انکار ہے تو ہمارا فیصلہ قبول کر لے وہ یہ کہ اصطلاحات شرعیہ کا ثبوت قرآن اور احادیث صحیحہ قطعیہ الدلالة سے ثابت کرے انشاء اللہ تاقیامت تمام منکرین ثابت نہیں کر سکتے جب اصطلاحات شرعیہ کا یہ حال ہے تو معانی لغویہ کے لئے قرآن و حدیث سے ثابت کا مطالبہ کیوں۔ ہاں یہ حق ہے کہ شارع کے اقوال و افعال مجتہدین امت اجتہاد کر کے معانی و مطالب متعین کرتے ہیں لیکن آمین تو اسکی بھی محتاج نہیں اس لئے کہ اس کا دعا ہونا مجتہدین کے اجتہاد سے پہلے خود بخود متعین ہے ہم نے اسی تصنیف میں متعدد دلائل سے ثابت کر دکھایا ہے کہ آمین دعا ہے اگر مخالفین کے پاس آمین کے دعا ہونے کے انکار میں کوئی آیت یا حدیث صریح ہے تو لائیں۔ ہم انشاء اللہ اسکے جواب کے لئے ہر وقت تیار ہیں۔

(۲) مخالف کا کہنا کہ آمین کو قرآن میں بمعنی دعا لینا اقوال ائمہ کے خلاف ہے اسکا یہ قول بھی غلط ہے اسکے چند جوابات ہیں۔ (الف) مخالفین کہتے عیار ہیں کہ دلائل قرآنیہ سے

ہٹ کر اقوالِ ائمہ کی طلب کرتے ہیں یہ انکی نہ صرف جہالت بلکہ حماقت ہے بلکہ خود کو مشرک ثابت کرنا ہے اس لئے کہ ان کا اصول ہے کہ تقلیدِ ائمہ شرک ہے (معیار الحق) (ب) ائمہ پر افتراء اور کھلا بہتان ہے کہ آئین بمعنی وعار اقوالِ ائمہ کے خلاف ہے عاٹوا کلامہم نے کسی امام کا قول نہیں دیکھا اور نہ کسی امام نے کہا۔

ازالہ مغالطہ ۱۔

غیر مقلدین کی طرف سے ایک اور مغالطہ پیش کیا جاتا ہے کہ آئین کا بعض علماء نے اسم من اسم اللہ تعالیٰ بھی تو کہا ہے تو پھر اسے صرف آئین پر زور دینا کہاں کا انصاف ہے اسکا جواب یہ ہے کہ بعض علماء کا بمقابلہ جمہور ایک قول مردود ہے کہ آئین اسم من اسم اللہ نیز یہ مقابلہ دعا کا نہیں بلکہ مقابل ایک قسم کی دعا کے ہے یعنی مقابل عجب یا فعل کے یعنی مقابل اسم فعل کے ہے کہ یہ دونوں فردا فردا دعا سے ہیں ہاں محارضہ جب تھا کہ مخالف کسی امام سے ثابت کر تا یا مذہب جمہور بیان کر تا کہ آئین کا معنی دعا کرنا صحیح نہیں والا لازم باطل فکذا المذہب لازم باطل تو لزوم خود بخود باطل ہو گیا۔

سوال۔ آئین کا معنی دعا ہونا امام ابو حنیفہ کے قول کے مخالف ہے فرمایا لا یقول الامام آئین انما یقول الماموم وذلک لان الامام داغ الماموم سمع و نایوتن اسمع لا الداعی کما فی سائر الا دعیتہ خارج الصلوۃ۔

جواب۔ افسوس ہے کہ مخالفین نے امام اعظم کے قول کو قرآن پر مقدم کیا علاوہ آنکہ امام صاحب کا قول کو کسی طرح منافات قرآن نہیں اسکا بیان موقوف ایک مقدمہ پر ہے وہ یہ کہ داعی دو قسم ہے (۱) داعی بالفعل ہے جسکی دعا سنکر لوگ آئین کہتے ہیں اسکے مقابل کو سمع کہا جاتا ہے (۲) داعی بالقوة ہے کہ آئین کہنے کے باعث داعی ہے تو بعد تسمیہ خدا اب ہم کہتے ہیں کہ مراد امام داعی سے قسم اول ہے۔ پس مقابلہ داعی بمعنی اول بو حنن کے ساتھ صحیح ہے بخلاف داعی فیما نحن فیہ اور بخلاف دعا کا اصحیت دعوت تکامیں ہے کہ وہ آئین کہنے کے

باعث بمعنی ثانی ہے ولا معارضۃ فلا منافاة (یہاں نہ کوئی معارضہ ہے اور نہ منافاة)

سوال۔ حدیث میں ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لرجل قد ارج فی المسکتہ او جب ان ختم فقال من القوم بائنی شتی یختم فقال این فاند ان ختم بائین فقد او جب اس میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آئین کو خاتم دعا پھرایا اور خاتم منافات اس شے کے ہے کہ جسکی خاتم ہی ہوتی ہے پس قرآن میں اگر آئین بمعنی دعا حقیقہ لیجائے تو مخالفت مابین الحدیث والقرآن لازم آئیگی تو قرآن میں تاویل اختیار کی

جواب۔ ترجیح حدیث قرآن پر صحیح نہیں یہ بھی ایک امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کوئی صحیح قول نہیں کہ آئین دعا نہیں غیر مقلدین کے امام اعظم رضی اللہ عنہ کے فقہی مسئلے سے از خود ان پر بہتان تراشا ہے مسئلہ کی عربی عبارت اصل ہم نے لکھی ہے تاکہ اہل انصاف حقیقت کو سمجھ سکیں مسئلہ مذکور کا خلاصہ یہ ہے کہ نماز باجماعت میں ولا اضالیین کے بعد آئین امام نہ کہے بلکہ مقتدی کہے اس لئے کہ امام نے سورۃ الفاتحہ والی دعا مانگی ہے وہ داعی دعا مانگنے والا ہے اور مقتدی مستمع و سامع ہے اور سامع آئین کہ نہ کہ داعی جیسے کہتے ہیں وہی بات یہاں (جواب ۲)

غیر مقلدین دھوکہ دینے کے استاد ہیں جب ہم دلائل دیتے ہیں تو کہتے ہیں بخاری شریف میں دکھاؤ اور جو بخاری دلیل بخاری شریف میں ہوگی تو اس کا نام تک نہ لیں گے حالانکہ بخاری شریف میں صاف لکھا ہے کہ قال عطاء آئین دعا حضرت عطاء رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ آئین دعا ہے۔

جواب ۳

اکثر غیر مقلدین علم سے کورے ہوتے ہیں اور کچھ پڑھے ہوتے ہیں تو انہیں مطالعہ نہیں ہوتا انکے علمی اضافہ کے لئے چند حوالہ جات حاضر ہیں تمام مفسرین آئین کو دعا لکھ رہے ہیں یاد رہے کہ آئین عام اس سے کہ بمعنی استجب یا کذا لک یکون یا افضل یا اسمع یا نام خدا ہے بمعنی دعا ہے کیونکہ سوائے احتمال پنجم کے آئین اسم فعل بمعنی امر کے ہے اور امر نسبت اعلیٰ

کی دعا ہے اور احتمال پنجم پر تقدیر عبارت یا آمین استجب ہے۔ قال البخاری فی صحیحہ عطاء آمین
 وغارہ فی المعالم تحت الحقیقت دعوتکم والتمین دعا و تحت قولہ آمین معناه اللهم استجب و قال ابن
 عباس و تقاتلہ معناه کذلک کیون و فی تفسیر روح البیان تحت قولہ تعالیٰ قد اجیبت دعوتکم
 والتمین دعا لان معناه استجب اہ و فی الکشاف آمین صوت سہمی بہ الفعل الذی ہو استجب کما کان
 روید و جھل و حلم فہی بجا الافعال الی حی اہل و اسرع و اقبل و عن ابن عباس سالت رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم معنی آمین فقال اقبل اہ و فی المدارک آمین صوت سہمی الفعل الذی ہو استجب
 کما ان روید اسم لا ہل عن ابن عباس سالت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن معنی آمین
 فقال اقبل و فی التفسیر المنہری قال البغوی قال ابن عباس آمین معناه اسمع اسمع و استجب و اخرج
 التلمبی عن ابن عباس قال سالت النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن معنی آمین فقال اقبل اہ النووی
 فی شرحہ لمسلم معناه استجب اہ و فی شرح الموطا للبخاری معناه استجب عند الجمهور و قیل حواسم من
 اسماء اللہ تعالیٰ رواہ عبد الرزاق باسناد ضعیف من طریق حدیث قال ابن سیاف التابعی و انکرہ جماعة
 کما ذکرہ السیوطی اہ۔

خلاصہ:- ان تمام عبارات کا خلاصہ یہ ہے کہ جمہور کے نزدیک آمین بمعنی دعا ہے ایک
 ضعیف مذہب میں آمین اللہ تعالیٰ کے اسماء میں سے ایک اسم بتایا ہے لیکن وہ بھی بتاویل
 بمعنی دعائے ہیں۔

مزید برآں:- دیگر چند اور حوالہ جات لیجئے۔ و فی القسطلانی و معناه عند الجمهور اللهم استجب
 و قیل حواسم من اسماء اللہ تعالیٰ رواہ عبد الرزاق عن ابی حریرة باسناد ضعیف و انکرہ جماعة
 النووی و عبارتہ فی التہذیب حدیث لا یصح لانہ لیس فی اسماء اللہ تعالیٰ اسم منی ولا غیر معرب و اسماء اللہ
 تعالیٰ لا تثبت الا بالقرآن اول السنۃ و قد عدم الطریقان اہ و فی البخاری معناه استجب لی او کذلک فلیکن
 قال الشیخ قوٹم آمین انہ اسم من اسماء اللہ تعالیٰ و معناه یا آمین استجب و ردہ النووی اذ لم یثبت
 بالقرآن و السنۃ المتواترۃ و اسماء تعالیٰ لا تثبت بدوہما حاہ و فی التفسیر الکبیر لان قولہ آمین۔ تاویلہ
 استجب اہ ان نقول معتبرہ سے ثابت ہوا کہ آمین عند الجمهور اسم فعل بمعنی دعا ہے اور
 عند البعض اسم الہی ہے لیکن دونوں تقدیروں پر بمعنی دعا مستعمل ہے۔

سوال:- تمہارے بیان کردہ معنی کے علاوہ مفسرین نے اور معانی بھی آمین کے ثابت ہیں
 کیوں نہیں کہ آمین اسم فعل ہو جسکا معنی کذلک کیون ہو یا انکہ خاتم دعا ہو و المعالم بلکہ
 حدیث میں بھی آیا ہے کما رواہ ابو داؤد انہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لرجل قد ارج فی المسکنۃ
 او جب ان ختم فقال من القوم بای شئی یحکم فقال بآمین فانہ ان ختم بآمین فقد اوجب۔ ایک
 شخص نے دعائیں بہت عجز کیا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر یہ شخص اسی دعا پر
 مہر لگا دے تو اسکی دعا ضرور قبول ہوگی۔

جواب:- یہاں دھوکہ دیا کہ اسم فعل سوائے معنی امر کے بھی کہہ سکتے ہیں کہ اسماء
 افعال دو قسم ہیں بمعنی ماضی و بمعنی امر فی الفوائد الضیائیۃ اسماء الافعال ما کان ای اسم کان
 بمعنی الامر و الماضی الذی ہما من اقسام المبنی الاصل فعلتہ بنا و ہا کوہا مشابہا۔ تمام اسمائے افعال
 بمعنی امر و ماضی ہوتے ہیں اور یہ دونوں مبنی الاصل کی قسمیں ہیں اسلئے کہ انہیں مبنی الاصل سے
 مشابہت ہے اور اسم فعل بمعنی مضارع کبھی نہیں ہوتا پس کذلک کیون یا بمعنی ماضی ہے یا
 بمعنی امر بمعنی ماضی ہونا جائز نہیں ورنہ لگ کان جسکا معنی فارسی میں چچان بودے ہو تاپس
 متحین بمعنی امر ہوا کہ جسکا معنی چچان تھا یاد رہے کہ اسکا مؤید کتب تفاسیر و لغات ہیں۔

تائید از کتب لغت :- ہر مذہب کی عادت ہے کہ مسئلہ کو عوام کی نظروں میں کمزور کرنے کے ارادے پر اجماع کر کے عقلی دھوکوں سے کام لیتے ہیں۔ تحقیق سے تو انہیں دور کا واسطہ نہیں اور نہ ہی فنون کا مطالعہ ہوتا ہے فقیر کتب تفاسیر کے ساتھ کتب لغت کے حوالے پیش کرتا ہے۔

مجمع البحار میں ہے اوگ (کذک) فلیکن۔ صراح میں ہے آئین فی اللہ عدا اجابت کن وہ جنیں باد۔ غیاث میں ہے آئین اسم فعل است بمعنی قبول کن دعا را یا بمعنی چناں باد۔

ازالہ وہم :- اعتراض میں آئین کو مضارع کے معنی میں بتایا گیا ہے یہ نری جہالت ہے کیونکہ کسی نحو و لغت اور تفسیر وغیرہ میں نہیں کہ اسم فعل بمعنی مضارع ہو اور سوال میں یہ اثر دیا گیا کہ احناف آئین کو سوائے دعا کے اور کسی معنی کو نہیں مانتے یہ بھی سراسر بہتان ہے جیسے انکی عادت ہے کہ بہتان تراشیوں میں تمام مذہب سے سب سے آگے ہیں ہم نے کب کہا ہے کہ آئین دعا کے علاوہ دوسرے معنے میں نہیں آتا۔ ہم نے یہاں فاتحہ کے اختتام پر آئین کا معنی دعا کا دعویٰ کیا ہے اور وہی حق ہے اور دلائل سے ثابت ہو چکا ہے لیکن انہیں دلائل سے کیا غرض۔

سوال :- جب تم خود مانتے ہو کہ اسم فعل ماضی کے معنی میں بھی آتا ہے اور ماضی خبریہ ہے اور تم دعا ثابت کر رہے ہو اور دعا جملہ انشائیہ ہے جیسے نحو میر پڑھنے والا بھی جانتا ہے۔

جواب :- یک شد دو شد والا معاملہ ہے یہ سوال ڈبل جہالت ہے اس لئے کہ جملہ خبریہ جملہ انشائیہ کے معنی میں عام مستعمل ہوتا ہے جب قرینہ ہو اسی نحو میر میں جملہ خبریہ کو نہ صرف دعا میں جملہ انشائیہ کی طرف منتقل کرتا ہے بلکہ بعث اشتریت بھی جملہ خبریہ جملہ انشائیہ میں مستعمل ہو رہا ہے وغیرہ اور علم نحو و بیان وغیرہ میں جملہ خبریہ کا جملہ انشائیہ کا استعمال عام قاعدہ ہے اس قاعدہ پر آئین کا معنی یقیناً چھیں باد (خدا کری ایسے ہو) ہو گا نہ کہ چھیں ایسے ہوتا تھا۔

ازالہ وہم :- مخالفین نے ابو داؤد کی حدیث سے استدلال کر کے تاثر دیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس دعا مانگنے والے شخص کو خاتم (مہر) یعنی آئین کہنے کا فرمان اشارہ کرتا ہے دعا اور ہے آئین شے دیگر یہ غلط ہے اس لئے دعا اور آئین کو آپس میں معاشرت نہیں دعا کے علاوہ آئین کا دوسرا معنی ثابت کرنا اہل علم کا شیوہ نہیں ہاں جہالت سے ہو تو اسکی مجبوری ہے۔

ازالہ مغالطہ :- ابو داؤد شریف کی حدیث مذکور میں آئین کو خاتم فرمانا انگشتری (معروف معنی) مراد لینا بھی جہالت بلکہ حقیقت ہے اور نہ ہی یہ معنی یہاں مستصور ہو سکتا ہے بلکہ یہاں خاتم بمعنی مطلقاً ختم ہوا شے ہے اور ختم ہوا شے کسی شے کی جنس سے ہوتا ہے جیسے آئین نماز کی جنس سے ہے اور قاعدہ ہے کہ جنس شے کے منابر نہیں ہوتی اس سے یقینی طور ثابت ہوا کہ آئین دعا ہے۔

امثلہ در توضیح مسئلہ :- پختہ روایات حاضر ہیں جنہیں ثبوت ملتا ہے کہ خاتم دعا از جنس دعا ہے۔

(۱) اللہ تعالیٰ نے فرمایا و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین خاتم النبیین معصوم سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم خاتم ہیں لیکن ”النبیین“ کے زمرہ میں داخل بھی ہیں ثابت ہوا کہ شے اپنی جنس میں داخل ہوتی ہے۔

(۲) حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے فرمایا کہ نزل ملک فقال ابشر بوزیرین او تہتہما لم یوت بنی قبلک فاتحہ الکتاب و خواتیم سورۃ البقرۃ۔ فرشتہ نازل ہوا اور عرض کی کہ اے حبیب خدا صلی اللہ علیہ وسلم آپ کو بشارت ہو دو فوروں کی جو صرف آپ کو دے گئے آپ سے قبل کسی نبی علیہ السلام کو نہیں دے گئے فاتحہ اور سورۃ البقرہ کے خواتیم یعنی آمن الرسول الخ دیکھئے سورۃ البقرہ میں آمن الرسول داخل ہے۔

(۳) سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک سریر

روایت فرمایا اور انکا امیر لشکر یقر۔ لاصحابہ صلواتہم فختتم بقل حوالہ احمد۔ اپنے مقتدیوں کے لئے قراءۃ فرماتا تو سورۃ اخلاص پر نماز ختم کرتا۔

اس حدیث میں قرآن کے ذکر کے بعد سورۃ اخلاص مذکور ہوتی ظاہر ہے قراءۃ (القرآن) میں سورۃ اخلاص داخل ہے۔

ان دلائل سے ثابت ہوا کہ آمین و علاء کے مغایر نہیں بلکہ اموالیہ حدیث شریف میں دعا کے بعد آمین کو خاتم کہنا اسے دعا ہونے سے خارج نہیں کرتی یہی ہمارا مدعا کہ آمین دعا ہے اور دعا میں خفا صحیح ہے۔

غیر مقلدین کی پیش کردہ احادیث ۱۔ انکا خلاصہ جواب یہ ہے کہ وہ روایات مجروح اور ضعیف ہیں جو قابل حجت نہیں چند نمونے ملاحظہ ہوں۔

سوال ۱۔ ترمذی شریف میں حضرت واسل ابن حجر سے روایت ہے۔ قال سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم قراء غیر المغضوب علیہم ولا الضالین وقال آمین و مد بجا صوت۔ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو سنا کہ آپ نے غیر المغضوب علیہم ولا الضالین پڑھا اور آمین فرمایا اپنی آواز کو اس پر بلند کیا معلوم ہوا کہ آمین بلند آواز سے کہنا سنت ہے۔

جواب۔ حدیث کا غلط ترجمہ ہے اس میں مد ارشاد ہوا مد سے بنا ہے۔ اس کے معنی بلند کرنا نہیں بلکہ آواز کھینچنا ہیں۔ مطلب یہ ہے کہ حضور نے آمین بروزن کریم قصر سے نہ فرمائی بلکہ بروزن قالین الف اور میم خوب کھینچ کر پڑھی۔ لہذا اس میں مخالفین کی کوئی دلیل نہیں۔ ترجمہ کی غلطی ہے۔

(قاعدہ) مد کا مقابل قصر خلاف کا مقابل جہر رفع کا مقابل خفض ہے اگر یہاں جہر ہو تا تو دلیل صحیح ہوتی جہر کسی روایت میں نہیں۔ رب تعالیٰ فرماتا ہے۔ ان یعلم الجہر و الخفی۔ بے شک رب تعالیٰ جانتا ہے بلند اور پست آواز کو رب تعالیٰ نے یہاں خلاف کا مقابل جہر فرمایا نہ کہ مد۔

سوال ۲۔ ابو داؤد شریف میں حضرت واسل ابن حجر سے روایت ہے۔ قال کان رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم اذا قراء ولا الضالین قال آمین و رفع بجا صوت۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جب پڑھتے ولا الضالین تو فرماتے تھے آمین اور اس میں اپنی آواز شریف بلند فرماتے تھے۔

یہاں رفع فرمایا جس کے معنی ہیں اونچا کیا بلند کیا معلوم ہوا کہ آمین اونچی آواز سے کہنا سنت ہے۔

جواب ۱۔ حضرت واسل ابن حجر کی اصل روایت میں مد ہے۔ جیسا کہ ترمذی شریف میں وارد ہوا۔ جس کے معنی کھینچنے کے ہیں۔ نہ کہ بلند کرنا یہاں استاد کے کسی راوی نے روایت بالمعنی کی مد کو رفع سے تعبیر فرمایا اور مراد وہی کھینچنا ہے نہ کہ بلند کرنا روایت بالمعنی کا عام دستور تھا۔

(۲) ترمذی اور ابو داؤد کی روایتوں میں نماز کا ذکر نہیں صرف حضور کی قرأت کا ذکر ہے ممکن ہے کہ نماز کے علاوہ خارجی قراء کا ذکر فرمایا گیا ہو مگر جو روایات ہم نے پیش کی ہیں ان میں نماز کا صراحت ذکر ہے لہذا احادیث میں تعارض نہیں اور نہ احادیث ہمارے خلاف ہیں۔

(۳) آمین بالجہر اور آمین خفی کی احادیث میں تعارض ہے۔ مگر جہر والی روایتیں قرآن کریم کے خلاف ہیں لہذا ترک کے لائق ہیں اور آہستہ کی روایتیں قرآن کے مطابق ہیں لہذا واجب العمل ہیں۔

(۴) آہستہ آمین کی حدیثیں قیاس شرعی کے موافق ہیں اور جہری آمین کی حدیثیں اس کے خلاف لہذا آہستہ آمین کی حدیثیں قابل عمل ہیں۔ اس کے خلاف قابل ترک، قرآنی آیتوں اور قیاس شرعی کا ذکر فن اصول فقہ میں مفصل مذکور ہے۔

(۵) آمین جہری والی حدیثیں قرآن شریف سے اور ان احادیث سے جو ہم پیش کر چکے ہیں منور ہیں۔ اسی لئے صحابہ کرام ہمیشہ آہستہ آمین کہتے تھے اور اسی کا حکم دیتے تھے۔ اور زور سے آمین کہنے سے منع کرتے تھے جیسا کہ باب اول میں ذکر کیا گیا۔ اگر جہر کی حدیثیں منور نہیں تھیں تو صحابہ نے عمل کیوں چھوڑ دیا۔

سوال: ابن ماجہ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قال غیر المغضوب علیہم ولا الضالین قال آمین حتی یسمیہا حل الصف الاول فیرتج بہا المسجد۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب غیر المغضوب علیہم ولا الضالین فرماتے تو آمین فرماتے یہاں تک کہ پہلی صف والے من لیتے تو مسجد گونج جاتی تھی۔

جواب: ہر مذہب بالخصوص غیر مقلدین کی عادت ہے کہ بعض اوقات صرف اپنا دعویٰ ثابت کرنے کے لئے آیت یا حدیث وغیرہ ادھوری بیان کرتے ہیں یہاں وہ چال چلی ہے حالانکہ اس روایت کو مکمل پڑھتے تو مطلب واضح ہو جاتا اصل روایت یوں ہے کہ۔ عن ابی ہریرہ قال ترک الناس التائین وکان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الخ۔ لوگوں نے آمین کہنا چھوڑ دی حالانکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم الخ۔

(فائدہ) اس جملہ سے معلوم ہوا کہ عام صحابہ کرام نے بلند آواز سے آمین پھوڑ دی تھی جس پر سیدنا ابو ہریرہ یہ شکایت فرما رہے ہیں اور صحابہ کا کسی حدیث پر عمل چھوڑ دینا اس حدیث کے نسخ کی دلیل ہے۔ یہ حدیث تو ہماری تائید کرتی ہے نہ کہ تمہاری۔

(۳) اگر یہ حدیث صحیح مان لی جاوے تو عقل اور مشاہدہ کے خلاف ہے اور جو حدیث عقل و مشاہدہ کے خلاف ہے وہ قابل عمل نہیں خصوصاً جبکہ تمام احادیث مشہورہ اور آیات قرآنیہ اسکے خلاف ہیں علاوہ عرف عام کے بھی خلاف ہے اس لئے کہ اس حدیث میں مسجد گونج جانے کا ذکر ہے حالانکہ گنبد والی مسجد میں گونج پیدا ہوتی ہے نہ کہ چھپر والی مسجد میں حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد شریف آپ کے زمانہ میں چھپر والی تھی۔ وہاں گونج پیدا ہو ہی کیسے سکتی تھی۔ آج کوئی غیر مقلد صاحب کسی چھپر والے گھر میں شور مچا کر گونج پیدا کر دکھاویں انشاء اللہ جتنے جتنے مراءویں گے مگر گونج پیدا نہ ہوگی۔ اس کے باقی وہ جواب ہیں جو پہلے بیان کئے گئے۔

(۳) یہ حدیث قرآن کریم کے بھی خلاف ہے۔ رب فرماتا ہے لا ترفعوا صواکم فوق صوت

النس۔ اپنی آوازیں نبی کی آواز سے اونچا نہ کرو اگر صحابہ نے اتنی اونچی آمین کہی کہ مسجد گونج گئی تو ان سب کی آواز حضور کی آواز سے اونچی ہو گئی۔ قرآن کریم کی صریح مخالفت ہوئی۔ جو حدیث مخالف قرآن ہو قابل عمل نہیں۔

سوال: بخاری شریف میں ہے۔ و قال عطاء آمین دعا من ابن الزبیر ومن وراءہ حتی ان للمسجد للجب۔ حضرت عطا فرماتے ہیں کہ آمین دعا ہے اور حضرت ابن زبیر اور انکے پیچھے والوں نے آمین کہی یہاں تک کہ مسجد گونج پیدا ہو گئی۔ اس حدیث میں صاف معلوم ہوا کہ آمین اتنی چنچ کر کہنا چاہتے کہ مسجد میں گونج جاوے۔

جوابات: (۱) اس کا پہلا جملہ ہمارے مطابق ہے کہ آمین دعا ہے اور قرآن کریم فرماتا ہے کہ دعا آمین مانگو۔

(۲) اس حدیث میں نماز کا ذکر نہیں نہ معلوم خارج نمازیہ تلاوت ہوئی یا نماز میں ظاہریہ ہے کہ خارج نماز ہوگی۔ تاکہ ان احادیث کے خلاف نہ ہو جو ہم نے پیش کیں۔

(۳) یہ حدیث عقل و مشاہدہ کے خلاف ہے۔ کیونکہ یہی اور چھپر والی مسجد میں گونج پیدا نہیں ہو سکتی۔ لہذا واجب التاویل ہے۔ اگر قرآن کی آیت بھی عقل شرعی اور مشاہدہ کے خلاف ہو تو وہاں تاویل واجب ہوتی ہے ورنہ کفر لازم آ جاتا ہے۔ آیات صفات کو مشابہ مان کر صرف ایمان لاتے ہیں۔ اس کے ظاہری معنی نہیں کرتے کیونکہ ظاہری معنی عقل شرعی کے خلاف ہیں۔

جیسے۔ ید اللہ فوق ایدہم فانما تولوا فثم وجہ اللہ۔ ان کے ہاتھوں پر اللہ کا ہاتھ تم جہر بصرہ کے ادھر ہی اللہ کا منہ ہے۔ خدا کے لئے ہاتھ منہ ہونا عقل کے خلاف ہے۔ لہذا یہ آیات واجب التاویل ہیں نیز رب تعالیٰ فرماتا ہے۔ تقرب فی عین جمیعہ۔ ذوالقرنین نے سورج کو کچھڑ کے چشمے ڈوبتے دیکھا سورج کا ڈوبتے وقت آسمان میں اترنا عقل کا تقاضہ ہے لہذا اس کی تاویل لازم پڑھنا اور یہ حدیث سمجھنا کچھ اور اسی لئے ہم غیر مقلدین کو کہتے ہیں کہ حدیث سمجھنے کا شوق ہے تو ہمارے مدرسے میں داخل ہو جاؤ!!۔

خلاصہ یہ ہے کہ ایسی کوئی حدیث صحیح مرفوع نہیں جس میں غازی آئین بالجہر کی تصریح ہو ایسی صحیح حدیث نہ ملی ہے نہ ملے گی۔ اس طرح مخالفین اور روایات بھی پیش کرتے ہیں انکا بھی یہی حال ہے مثلاً سنائی شریف میں ہے۔ اضرنا محمد بن عبید اللہ بن عبدالحکم بن شعیب الملیث بن سعد عن خالد بن یزید عن سعید ابن حلال عن نعیم الجہر قال مشیت وراہ ابی ہریرۃ فقر بہم اللہ الرحمن الرحیم ثم بام القرآن حتی قال غیر المغضوب علیہم ولا الفضلین فقال آئین الحدیث۔

سوال۔ جتنا روایات حنفی آئین بالخفا میں پیش کرتے ہیں وہ سب ضعیف ہیں اور ضعیف سے استدلال نہیں کر سکتے (وہی پرانا یاد کیا ہوا سبق) دیکھو واسطی ابن حجر کی ترمذی والی روایات جو ہم نے پیش کی اس کے متعلق ترمذی فرماتے ہیں۔ حدیث سفیان اصح من حدیث شعبہ فی هذا الی ان قال وخفض بجا صوتہ وانما صوتہ بجا صوتہ۔ آئین کے بارے میں سفیان کی حدیث شعبہ کی حدیث سے زیادہ صحیح ہے شعبہ یہاں کہتے ہیں خفض یعنی حضور نے پست آواز سے کہا حالانکہ یہ ہے یعنی کھینچ کر آئین فرمائی۔

جواب۔ خدا کا شکر ہے کہ تم مقلد تو ہوتے امام ابو حنیفہ کے نہ سہی کسی اور کے جیسے یہاں امام ترمذی کو مانا کہ ہر جرح آنکھ بند کر کے قبول کر لیتے ہو حالانکہ اس حدیث کے ضعف کی اصل وجہ یہ ہے کہ یہ تمہارے خلاف ہے۔ اگر تمہارے حق میں ہوتی تو آنکھ بند کر کے مان لیتے ہاں اس سوال کے چند جوابات ہیں۔

(۱) ہم نے آئین آئین کی متعدد مندرجہ پیش کیں۔ کیا سب سندیں ضعیف ہیں اور سب شعبہ راوی آرہے ہیں۔ اور شعبہ ہر جگہ غلطی کر رہے ہیں یہ ناممکن ہے۔

(۲) اگر ہماری متعدد اسنادیں ساری کی ساری ضعیف بھی ہوں تب بھی سب مل کر قوی ہو گئیں۔

(۳) شعبہ امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے بعد اسناد میں شامل ہوئے جن سے یہ حدیث ضعیف ہوئی امام صاحب کو یہی حدیث باطل صحیح ملی تھی۔ بعد کا ضعف پہلے والوں کو مضر نہیں۔

(۴) اگر پہلے سے ہی یہ حدیث ضعیف تھی جب بھی امام اعظم سراج است امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے قول کو قبول کرنا ہو گا اس لئے کہ ضعف فی السند آپ کے زمانہ کے بعد ہوا۔

(۵) چونکہ اس حدیث پر امام است مسئلہ نے عمل کر لیا ہے لہذا حدیث کا ضعیف جاتا رہا اور حدیث قوی ہو گئی۔ جیسا کہ اصول فقہ کا مسئلہ قاعدہ ہے۔

(۶) حدیث کی قرآن کریم تائید کر رہا ہے اور بلند آواز کی حدیث قرآن کے خلاف ہے لہذا آئین آئین کی حدیث قرآن کی تائید کی وجہ سے قوی ہو گئی جیسا کہ اصول فقہ کا قاعدہ ہے۔

(۷) اس حدیث کی قیاس شرعی تائید کر رہا ہے۔ اور بلند آواز کی حدیث قیاس شرعی کے اور عقل شرعی کے خلاف ہے لہذا آئین آئین کی حدیث قوی ہے اور بلند آواز کی حدیث ناقابل عمل۔ غرضیکہ آئین آئین کی حدیث بہت قوی ہے اس پر عمل چاہئے۔

سوال۔ ابو داؤد شریف میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور جب سورہ فاتحہ سے فارغ ہوتے تو۔ قال آمین حتی یسمع من ینبئہ من الصف الاول۔ اس طرح آئین کہتے کہ صف الاول میں جو آپ سے قریب ہو تادم سن لیتا۔

جواب۔ یہ حدیث تمہارے ہی خلاف ہے کیونکہ پہلی تمہاری روایتوں میں تھا کہ مسجد گونج جاتی تھی اور اس میں آیا کہ صرف پیچھے والے ایک دو آدمی ہی سنتے تھے (۲) اسی حدیث

کی اسناد میں بشر ابن رافع آرہا ہے۔ اسے ترمذی نے کتاب الجنازوں میں حافظ ذہبی نے میزان میں سخت ضعیف فرمایا احمد نے اسے منکر الحدیث کہا ابن معین نے اس کی روایت کو موضوع قرار دیا امام نسائی نے اسے قوی نہیں مانا۔ یہاں شعبہ نے تین جگہ پر خطا کی (۱) حجر ابی العنبر کہا حالانکہ وہ حجر ابن العنبر ہے جسکی کنیت ابوالسکن ہے (۲) علقمہ بن واسل کو زیادہ کیا حالانکہ علقمہ نہیں (۳) خفصہ صوۃ کہا حالانکہ مد صوۃ کہنا تھا چنانچہ امام ترمذی جو صحاح کے تیسرے نمبر پر ہے اور امام بخاری جیسے امام الحدیث کو گواہ بنا کر فرماتے ہیں۔ سمعت محمدًا يقول حدیث سفیان اصح من حدیث شعبہ فی جزا و خطا۔ شعبہ فی مواضع من جزا الحدیث فقال عن حجر ابی العنبر وحو حجر بن العنبر ویکنی بابی لسکن و زاد فیہ عن علقمہ بن واسل ولس فیہ عن علقمہ واما حو عن حجر بن عنبس عن واسل بن حجر واصل خفصہ بہا صوۃ انا وید بہا۔ ابو عیسیٰ ترمذی نے کہا کہ میں نے محمد ابن اسماعیل بخاری سے سنا کہ وہ کہتا تھا کہ حدیث سفیان اصح ہے حدیث شعبہ سے آئین کے باب میں شعبہ نے اس حدیث کی چند جاییں خطا کی پس کہا شعبہ نے عن حجر ابی العنبر حالانکہ وہ حجر ابن العنبر ہے کنیت اسکی ابوالسکن ہے اور شعبہ نے زیادتی کی اس اسناد میں کہا عن علقمہ ابن واسل حالانکہ اس اسناد میں علقمہ ہے روایت نہیں روایت تو حجر بن عنبس سے ہے کہ وہ واسل ابن حجر سے کرتا ہے اور نیز کہا شعبہ نے خفصہ بہا صوۃ اور حدیث میں ہے تد بہا صوۃ۔

جوابات از اویسی غفرلہ۔ ہم امام ترمذی اور امام بخاری رحمہما اللہ تعالیٰ کا احترام کرتے ہیں اور انہیں فن حدیث کی نقل کے امام مانتے ہیں لیکن محصوم نہیں مانتے (۱) امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا حدیث سفیان کو اصح اور شعبہ کی حدیث کو مجرد فرمایا لیکن بلا دلیل جب تک دلیل نہ ہو کوئی بڑا امام کیوں نہ ہو اس کی بات مسلم نہیں ہوتی (۲) امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا حدیث سفیان کو اصح کہنا تو دلیل ہے کہ شعبہ کی حدیث صحیح ہے اصح حدیث کی صحت کی دلیل ہوتی ہے کیونکہ افضل کی نفی سے فاعل کی نفی نہیں ہوتی اور محدثین کے

نزدیک یہ قاعدہ مسلم ہے اگرچہ سفیان کی حدیث کو اصح کہنے کی بھی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے ہاں کوئی دلیل نہیں۔ بلا دلیل ہم کسی کی نہیں مانتے کیونکہ ہم مقلد ہیں یہ تو ان غیر مقلدین کو مضر بھی ہے کہ وہ کسی امام کی تقلید نہیں کرتے اگرچہ وہ دلائل کے انبار لگا دے یہاں غیر مقلد امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی بات بلا دلیل مان رہے ہیں یا اعلان کریں کہ ہم امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے مقلد ہیں۔ (۳) سفیان رحمۃ اللہ علیہ کی روایت کو ہم نے نہیں مانا اور اسکے وجہ ہم نے پہلے عرض کئے ہیں۔ (۴) امام حاکم بھی محدث پایہ کے ہیں انہوں نے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے مقابلہ میں حدیث شعبہ کو صحیح کہا ہے (۵) امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا کہنا کہ ابن العنبر کی کنیت صرف ابوالسکن ہے ابوالعنبر نہیں امام عینی شارح بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ یہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا اس قاعدہ سے تغافل ہے کہ ایک شخص کی دو کنیتیں ہوتی ہیں بہت سے محدثین کرام بلکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی دو کنیتیں ثابت ہیں اور محدثین عظام رحمہم اللہ تعالیٰ سے یہ ثابت کیا کہ ابوالعنبر کنیت ابن العنبر کی ہے۔ (۶) سفیان نے اپنی روایت میں ابوالعنبر کہا ہے حدیث دوم میں ابو داؤد کی اسناد میں اور نیز واری میں ایسا ہی موجود ہے (۷) نیز یہ کہنا کہ شعبہ نے علقمہ کے ذکر کرنے میں خطا کی ہے یہ کہنا امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ سے موجب تعجب ہے۔ تقریب میں ہے شعبہ ثقہ حافظ متحقق کان الثوری يقول امیر المؤمنین فی الحدیث وکان عابداً تو شعبہ جب ثقہ ہوا اور زیادہ ثقہ معتبر ہے کمافی اصول الفقہ والحدیث پس خطا شعبہ کی طرف نسبت کرنا اگر خطا نہیں تو کیا ہے (۸) اسناد میں علقمہ بن واسل مذکور ہو اور سفیان نے ارسال کیا ہو محدثین کا قاعدہ ہے کہ کبھی ذکر کبھی ارسال کرتے ہیں قال الامام مسلم فی صحیحہ وکذا لک کل اسناد الحدیث لیس فیہ ذکر سماع بعضہم من بعض وان کان قد عرف فی الجملۃ ان کواحد ہنم قد سمع من صاحب سماعاً کثیراً فجاز کل واحد ہنم ینزل فی بعض الروایۃ فیسمع من غیرہ عنہ بعض احادیث ثم یرسل عنہ احیاً مالا یسمی من سمع منہ ویشط احیاً مالا یسمی اللہ فی حمل عنہ کا حدیث ویتزک الا ارسال امام مسلم رحمۃ اللہ تعالیٰ نے

فرمایا کہ ایسے ہی ہر وہ استاد حدیث کہ جسمیں بعض کو بعض سے سماع حاصل نہیں اگرچہ وہ منجملہ معروف ہے کہ انکے ہر ایک نے ایک دوسرے سے بکثرت سنا ہے تو ہر ایک کو جائز ہے کہ وہ دوسرے سے بعض احادیث سن کر بھی ارسال کرے اور اسکا نام نہ لے جس سے سنا ہے کبھی اس سے روایت کر کے اسکا نام لے اور ارسال کا ترک کرے (پھر اس پر چند امثلہ قائم فرمائیں جو چاہے مسلم شریف کا مقام ہذا دیکھ لے تو حضرت امام بخاری کا حکم لگانا خطائے شعبہ پر ترجیح بلا مرجع ہے بلکہ ترجیح مروج ہے کیونکہ یہاں ایک دلیل قوی ہے کہ سفیان نے ترک ذکر علقمہ کا کیا ہے اور شعبہ نے زیادت نہیں کی ہے وہ دلیل یہ ہے کہ سفیان مدلس ہے اور مدلس جیسا کہ شیخ کو ساقط کرتا ہے ویسا ہی مافوق شیخ کو بھی ساقط کرتا ہے تو جائز ہے کہ علقمہ کو بھی ساقط کیا ہو لہذا عن کے ساتھ روایت کی چنانچہ فرمایا عن سلمہ بن کہیل عن خیر بن عنس عن واسل بن حجر اور حضرت سید میر شریف رحمۃ اللہ علیہ نے رسالہ اصول الحدیث میں لکھا کہ رہالم یسقط المدلس شیخ و لکن یسقط من بعدہ رجلاً ضعیفاً و صغیراً مدلس کبھی اپنے شیخ کو ساقط نہیں کرتا لیکن اسکے بعد والے کو اسکے ضعیف یا صغیر کی وجہ سے ساقط کرتا ہے۔

امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ کا مدلس ہونا عند الحدیث مشہور ہے جسے ہم آگے چل کر عرض کریں گے انشاء اللہ۔

(۸) امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا فرمانا کہ شعبہ نے خفص بہا صوۃ کہا ہے یہ مضادہ علی المطلوب ہے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ دلیل لائیں کہ خفص بہا صوۃ کسی روایت میں بھی نہیں جب انکا یہ دعویٰ نہیں ہو سکتا تو بلا دلیل انکی بات ہم کیسے مانیں۔ حالانکہ محدثین جانتے ہیں اور غیر مقلدین کو اعتراف ہو گا کہ شعبہ رضی اللہ عنہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ سے حدیث دانی میں کچھ کم نہیں۔

(۹) خفص بہا صوۃ کی روایت کی تائید امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے استاد حضرت ابن ابی شیبہ رحمۃ اللہ علیہ نے بھی دوسری روایت کی ہے تو اسمیں خفص بہا صوۃ ہے۔ اس روایت کو

ہم نے اس رسالہ میں آگے نقل کر رہے ہیں۔

خلاصہ یہ کہ ہم سفیان رضی اللہ عنہ کی حدیث کی صحت کے قائل نہیں کہ وہ مدلس ہیں تو پھر انکو ہمارے مقابلے میں انکی حدیث کا دلیل میں لانا کیسا جبکہ حدیث خلاف آئینہ پڑھنا آئین کا قرآن و احادیث صحیحہ و لغات معتبرہ و اقوال مستندہ سے ثابت ہے انہی دلائل کے پیش نظر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے دلائل سے اختلاف کے دلائل کا پلہ وزنی اور بجاری ہے۔

سوال ۱۔ ہر دو قسم ہے اعنیف (مخت) ۲ متوسط قرآن مجید میں خلاف وہ خلاف مراد ہے جو جہر کے بالمقابل ہونہ کہ جہر مطلق کے بالمقابل تو ہمارا آئین میں جہر متوسط مقصد ہے نہ کہ جہر مطلق وہ آیت جو احناف پیش کرتے ہیں وہ ہمارے (غیر مقلدین) کے لئے مضر نہیں

جواب حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے دون الیجر کی تفسیر میں فرمایا المعنی یدکرانہ علی وجہ یسمع نقرہ (تفسیر کبیر) معنی یہ ہے کہ وہ خود سننے اور پس۔ جہر متوسط مراد ہو تو ابن عباس کی تفسیر کے خلاف لازم آتا ہے۔

جواب ۲ تمہارا (غیر مقلدین) کا دعویٰ حدیث صحیح۔ مرفوع کے خلاف ہے وہ بخاری شریف میں ہے کہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے غزوہ خیمہ کے موقعہ ایک وادی پر جھانک کر دیکھ کر ان صحابہ کرام سے فرمایا جو اللہ اکبر زور زور سے پکار رہے تھے دار فقا علی انفسکم انکم لاتدعون اصم ولا غائباً انکم تدعون سمیعاً قریباً اپنے نفسوں پر نرمی کرو تم بہرے اور غائب کو نہیں پکار رہے تم تو سمیع و قریب کو پکار رہے ہو یہاں ظاہر ہے کہ حضور علیہ السلام جہر عینف (مخت) سے روک رہے ہیں نہ کہ جہر متوسط سے ورنہ اس پر کوئی قید بڑھاتے پھر حضور علیہ السلام نے اس جہر سے مانعت کی علت خود بتادی اس پر دیگر علت کوئی از خود بڑھاتے تو وہ ہمیں مضر نہیں۔

جواب ۳ آیات میں جس خطا کا ذکر ہے وہ جہر مطلق کا بالمقابل ہے وہ عینف ہو یا متوسط غیر مقلدین کی مراد صرف متوسط میں قرآن کے مطلق کو مقید کرنا لازم آتا ہے اور وہ بلا دلیل

جواب۔ ۴۔ یہ بھی غیر مقلدین کا حیلہ بہانہ ہے کہ آیت سے جہر متوسط ثابت ہوتا ہے اور ہم بھی جہر متوسط کرتے ہیں یعنی آمین متوسط آواز سے پہنچا کر فرماتے ہیں
منا سبہ جہر من شتر من جہر فی الحدیث الامری بقول آمین والقول اذا وقع الخطاب مطلقا حمل علی الجہر و مستحق ارید الاسرار و حدیث التفسیر قید بذکر الکلم انہوں نے کہا کہ مناسبہ حدیث کا ترجمہ کے ساتھ اس جہ سے ہو کہ حدیث میں امر ہے قول الامین کے ساتھ اور جب خطاب قول کے ساتھ مطلقا واقع ہو تو محمول جہر پر ہوتا ہے اور جب اخفاء اور حدیث نفس ارادہ کیا جاوے تو مقید اسکے ساتھ لاتے ہیں۔

جواب۔ ۵۔ احادیث صحیحہ میں دو طرح تعلق مذکور ہے (۱) امام کے ولا الفضالین کہنے پر (۲) امام سے آمین سننے پر تعلق دوم دواہر کی محتمل ہے (۱) امام کے آمین کہنے پر امام سے آمین سننے پر تعلق اول میں خاص پہلا معنی ہے پس تعلق محتمل کا قطعی پر حمل کرنا واجب ہے نہ بالکلی تو اس حدیث کا بھی وہی معنی ہے جو حدیث اول کا ہے یعنی تعلق تائین مقتدی کا ولا الفضالین کے سننے پر جو تائین کے کہنے کا وقت ہے نہ کہ تائین کے سننے پر اور اس کا دراز کہ حدیث دوم دو معنی کی متعل، ہے یہ ہے کہ تائین بھی آمین کہنا ہے نہ کہ سننا یا سنانا اور آمین کہنا آہستہ اور بالجہر دونوں کا محتمل ہے اب قرینہ قطعیہ تائین از امام آمین آہستہ کہنے پر یہ ہے کہ امام مالک و امام محمد رحمۃ اللہ علیہما نے اسی حدیث اذا من الامام میں ذکر کیا ہے اور کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول آمین امن لئے کہ باخبر کرتا حضور علیہ السلام کا آمین کو وال ہے کہ مقتدیوں کو آپ کی آمین پر بوقت نماز ضرر نہ تھی ورنہ ضرر دینے کا کوئی فائدہ نہ ہو گا اس لئے کہ ایسا کرنا دو وجہ سے ہوتا ہے یا مخاطب جاہل کو عالم بنانا ہے یا اپنا عالم ہونا۔ خلافا ہے دوسری وجہ باطل ہے تو وجہ اول مستحکم ہوئی ورنہ ضرر دینے کا کوئی فائدہ نہ ہو گا۔ نیز امام حنفی و دارمی کا روایت کرنا فان الامام یقول آمین اسی احتمال کا مؤید ہے اور وہ جو عسقلانی و قسطلانی نے فرمایا

ہے موجب تعجب ہے کہ اسنا جہر علی کے باوجود قول کو جہر پر محمول کر دیا۔
 مزید توضیح۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مقتدیوں کے آمین کہنے کو امام کی ولا الفضالین کہنے پر مطلق فرمایا اور یہ اول دلیل ہے اخفاء آمین امام پر کیونکہ تعلق مذکور مقتضی تعین مقام تائین ہے اور بر تقدیر جہر آمین کے یہ تعلق لغو ہوتی ہے اور قرینہ اخفاء بتائین تعلق وہ حدیث سنائی و وارمی ہے جس میں فان الامام یقول آمین ہے کیونکہ امام کی آمین کہنا مقتدیوں کو۔ خلا نادل ہے اس پر کہ مقتدیوں کو آمین کہنی امام پر علم نہیں تھا اور عدم علم مقتدیوں کا مستلزم ہے عدم جہر کو ملا علی قاری نے لکھا فیہ حجتان احد حمل علی مالک بان الامام یقول لما و الثانی علی الشافعی بانہ یخفی الامام لا لہو کان جہرا لکان مسموعا فی مستغنی عن قول فان الامام یقول۔ اس حدیث میں دو جہت ہیں ایک مالک پر اس طرح کہ امام آمین کہتا ہے دوسری شافعی پر کہ آہستہ کہے آمین کو کیونکہ اگر آمین جہرا کہتا مقتدی سننے تو اس وقت اس قول سے کہ قال الامام بقولہا استغنا۔

۵۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا قول فان من واقع قول الملائکہ اخفاء آمین امام و موتم پر وال ہے اسلئے کہ موافقہ کو موجب مغفرت گناہان ٹھرایا ہے لیکن موافقت مذکور نہیں کہ وقت میں یا اخفاء میں یا نفس کہنے میں ہے اگر موافقت اخفاء میں مطلوب ہے فتعین المطلوب اور اگر کسی اور امر میں مطلوب ہے تو ظاہر ہے کہ بطریق اخفاء نیز وہ موافقت حاصل ہے پس موافقت تائین فی الجملہ موافقت سے بہتر ہے۔ اس طرح سے آمین آہستہ کہنا ثابت ہوا نہ کہ بالجہر۔ جن کتب میں تائین مقتدی کا تعلق ولا الفضالین پر ہے انہی کتب میں تائین امام پر بھی مذکور ہے اذا من الامام فامسوا واد ہے اور عسقلانی و قسطلانی نے لکھا ہے کہ قول اول ہے امر بالجہر اور نووی میں ہے و من المستطین عطاء بن السائب و ابو جحیف المسبطی و سعید الحریری و سعید بن عربہ و عبد الرحمن بن عبد اللہ المسعودی و عبد الستار مالک و صالح مولی التواتر و حصین ابن عبد الوہاب و کوفی و سفیان بن عیینہ امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے اس سند کے بعض راویوں کو مختلط کہا ہے

اور علم اصول حدیث کا قاعدہ مسلمہ ہے کہ مختلط کی حدیث قبل از اختلاط مقبول ہے اور بعد از اختلاط و یا تاکہ معلوم نہ ہو کہ بعد از اختلاط ہے یا قبل از اختلاط مردود ہے امام نووی نے فرمایا: اذا اختلط الشك لا يخلو من قبل بحرق او حرم او لذ حجاب بصرہ او نحوه لك قبل حدیث من اخذ عنه قبل الاختلاط ولا يقبل حدیث من اخذ عنه بعد الاختلاط او شككنا في وقت اخذه جب شك راوی تحفظ ہو بوجہ اختلاط ضابطہ یا فرق یا بڑھاپے یا سبب اندھا ہونے کے وغیرہ تو اسکی حدیث حسن نے قبل از اختلاط لی ہے قبول ہے اور بعد از اختلاط یا اسکے اختلاط قبل و بعد میں شك ہے تو اسکی حدیث قبول نہیں۔

نام کتاب خوشبوئے رسول

مصنف علامہ فیض احمد صاحب لولیس
المطهرات امام اہلسنت فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں
والله بوجل جائے میرے گل کا پیوند
مانگے نہ کبھی عطر نہ پھر چاہے دامن پھول
رسول اللہ ﷺ اگر کبھی صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے
او جھل ہو جاتے تو صحابہ کرام علیہم الرضوان کے لئے فراق نبوی ناقابل برداشت
ہو تا فوراً تلاش میں نکل کھڑے ہوتے اور راستوں کو سونگھتے۔ جن راستوں سے
ہمارے حضور تشریف لے جاتے وہ راستے خوشبوئے رسول ﷺ سے منکے
ہوئے معطر اور معطر ہوتے اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین انہی
خوشبوؤں کے ذریعے حضور ﷺ کی بارگاہ تک پہنچ جاتے بس اسی چیز کا ذکر ہے
ذیر تبصرہ کتاب خوشبوئے رسول میں جان و ایمان کو معطر کرنے کے لئے یہ کتاب
بہترین ہے۔

جواب: اس سند میں علیہ الجار ہے اور اسکی حدیث مرسل ہے اور مرسل غیر مقلدین کے نزدیک ناقابل عمل ہے فلہذا مجتہد نہیں ہو سکتی۔

سوال: ابن ماجہ کی روایت سے آمین بالجہر کا ثبوت ملتا ہے۔

جواب: سوال گو گویا فقیر پوری سند عرض کر کے تفصیل لکھتا ہے ملاحظہ ہو۔

حدیث عثمان بن ابی شیبہ ثنا حمید بن عبد الرحمن ثنا ابن ابی لیلی عن سلمۃ۔ ایسے ہی
یہودیوں کے صد دہائی حدیث کی بھی سند حاضر ہے۔ حدیث العباس بن الولید الخلال الدمشقی ثنا
مروان بن محمد وابو مسعر قال ثنا خالد بن یزید بن صبیح المری ثنا طلحہ بن عمرو عن عطاء عن ابن
عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما حد تکلم اليهود۔ سند میں ابن ابی لیلی راوی کے
متعلق محدثین کا فیصلہ ہے کہ وہ سنی الحفظ ہے اور طبقات سابقہ سے ہے تقریب میں ہے محمد
بن عبد الرحمن بن ابی لیلی سنی الحفظ ہے اسن السابۃ اور امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا
ابن ابی لیلی لا یصحیح بہ (رواہ الترمذی) اور سنی الحفظ کے متعلق مجتہد میں ہے ثم الطعن اما ان یكون
بکذب الراوی او تہمت بذلک او فحش غلطہ اور غفلتہ او فسقہ او وہمہ او مخالفتہ او جہالتہ او بدعتہ
او سوء حفظہ اور راوی کا طعن یا تو بسبب کذب کی یا تہمت کذب کے یا بہت غلطی کے یا
غفلت یا فسق یا وہم یا مخالفت ثقات یا جہالت حال یا بدعت یا بدعتی کی بہت سے ہوتا ہے۔
ایسے ہی ابن عدی بھی غلطی ہے تقریب میں ہے ابن عدی غلطی من الثالث ابن عدی غلطی ہے
اور تیسرے طبقہ کا ہے اور یہ حدیث حضرت علی المرتضیٰ کے قول کے بھی خلاف ہے طحاوی
شریف میں ان سے مروی ہے عن وائل بن حجر کان عمرو علی لا یجبران بالبسمۃ لا بالتعوذ ولا
بالتأمین وائل بن حجر فرماتے ہیں کہ عمرو علی رضی اللہ عنہ کبھی بسم اللہ اور تعوذ اور آمین کو جہر
سے نہیں کہتے تھے۔ دوسری سند میں حماد بن سلمہ ہے محدثین فرماتے ہیں کہ۔ حماد بن سلمہ آخر
عمرین متغیر الحفظ ہو گیا تھا فی التقریب حماد بن سلمہ تغیر حفظہ باخرہ نیز اسی سند میں سہل
بن صالح آخر عمر میں تغیر الحفظ ہو گیا تھا فی التقریب سہل ابن ابی صالح تغیر حفظہ باخرہ

وقال الترمذی و هكذا تکلم بعض اہل الحدیث فی سہل ابن ابی صالح و محمد بن اسحاق و حماد بن سلمہ و محمد بن عجلان و اشباہ حوالہ۔ من الامم انما تکلموا فیہم من قبل حفظہم فی بعض ما رووا اور امام ترمذی نے کہا کہ ایسا ہی الحدیث نے گفتگو کی ہے سہل ابن ابی صالح اور محمد بن اسحاق اور حماد بن سلمہ و محمد بن عجلان اور ان جیسے انہی کے حق میں اور انکی بعض روایت کردہ روایات میں محدثین نے کلام کیا ہے۔

جواب نمبر ۲۔ خد۔ یہود مستلزم جہر آئین کو نہیں کیونکہ یہود قرینہ و محل سے معلوم کر کے صد کریں مثلاً غیر مقلدین باوجود یکہ حنفیہ افتادہ باین کرتے ہیں باعث علم محل و قرینہ آئین کے حنفیہ پر صد کرتے ہیں۔

(۴) حدیث کی پوری سند یوں ہے حدیث ابن ابی شیبہ بن سعید و عبد الرحمن بن مہدی قالنا سفیان الثوری عن سلمہ بن کہیل عن جریر بن عبد بن محض و اسل بن حجر قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الخ اس روایت میں ایک راوی سفیان ثوری ہیں (رضی اللہ عنہ) اور وہ مدلس ہیں تقریب میں سفیان ثقہ حافظ فقیہ عابد امام حجت و کان ربما یدلس۔ سفیان ثقہ حافظ فقیہ عابد امام حجت تھے لیکن تدلیس کرتے تھے اور یہ روایت انہوں نے سلمہ سے عن کے ساتھ روایت کی ہے تو حدیث معنعن ہوتی اور اصول حدیث کا مسلم قاعدہ ہے کہ معنعن مدلس غیر صحیح ہے بالاتفاق پچنانچہ امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے تصریح فرمائی ہے واتفقوا علی ان المدلس لا یصح بعضہ محدثین کا اتفاق ہے کہ عنعنہ مدلس کا قابل حجت نہیں۔

(۵) یہی واسل ابن حجر کے بجائے خفص سے روایت کرتے ہیں پچنانچہ امام ابن ابی شیبہ (جو امام بخاری و امام مسلم کے استاد ہیں) نے روایت کی ہے کہ حدیثنا و کعب قال ثنا سفیان عن سلمہ بن کہیل عن جریر بن عبد بن محض و لا الضالین فقال آئین خفص بہا صوت حضرت واسل بن حجر نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ آپ جب ولا الضالین پڑھتے تو آئین آہستہ پڑھا۔ اس حدیث کے وہی راوی ہیں جو حدیث اول کے راوی ہیں سوائے و کعب کہ وہ

بڑا معتبر اور مروی عنہ مستند کا ہے قال نے تقریب و کعب ابن الجراح ابن ملیح راوی ابو سفیان ہا کو فی ثقہ حافظ عابد امن کبار عتبات فی آخر التاسعہ اوائل سنہ سبع و تسعین ولہ ستون سنہ (تقریب) میں کہا کہ و کعب بن جراح ابن ملیح راوی ابو سفیان کو فی ثقہ حافظ عابد ہے کبار تاسعہ سے ہے آخر سنہ چھیانوے یا ستانوے میں فوت ہوا اور عمر اسکی ستر برس کی تھی۔

غیر مقلدین کی پیش کردہ روایت کے یہ حدیث بظاہر مناقض ہے اور قاعدہ مناظرہ ہے فاذا تعارضتا تاقطا اور اگر سفیان بن عیینہ راوی ہو تو وہ بھی مدلس بلکہ مختلف ہے کما فی تقریب اور ترمذی کا اس حدیث کو حسن کہنا موجب صحیحہ احتجاج نہیں کیونکہ تدلیس منافی صحیحہ و حسن کے نہیں بلکہ باوجود صحیحہ کے لایق احتجاج نہیں

سوال۔ تناقض میں اتحاد زمانہ شرط ہے پھر کیوں نہ کہا جائے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کبھی حضرت واسل بن حجر نے بالجہر سنا جو اور کبھی بالخطا اس تقریر پر تعارض نہ رہا۔ جواب۔ چونکہ دونوں اسناد دونوں حدیثوں کے ایک ہیں اگر ایسا ہوتا جیسے غیر مقلدین کہتے ہیں تو حضرت واسل تنذیر و قصص ضرور بیان فرماتے ہم ان حدیثوں کے تاریخی وقوع سے بے خبر ہیں لہذا تعارض باقی رہا اس اعتبار سے دونوں روایات کا تناقض لازم آتے گا۔

جواب ۲۔ ہم غیر مقلدین سے سوال کرتے ہیں کہ آئین بالجہر تمہارے نزدیک کیا ہے؟ جواب۔ مدبوذہ پیش مذکور میں ہے اسکے لغت میں دو معنی ہیں (۱) مد بمعنی صوت بالجہر (۲) مد بہمز جیسے آئین ہم اس معنی کو لیتے ہیں تم پہلا معنی تو حدیث میں احتمال پیدا ہو گیا اور جب دلیل میں احتمال پیدا ہو جائے وہ قابل حجت نہیں رہتی جیسے علم المناظرہ کا قاعدہ ہے اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال جب احتمال آجائے تو وہ استدلال باطل ہو جاتا ہے۔

(۳) یہ بھی ممکن ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جہر تعلیم کے لئے کہا ہو جیسے آپ کی عادت کریمہ تھی کہ کبھی کبھی برائے تعلیم جہر قرأت فرماتے تھے بخاری نے ابو قتادہ سے روایت کی ہے کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی الرکعتین والعصر بقا حجتہ الکتاب (الحدیث)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم پڑھتے تھے ظہر اور عصر کی دور کھینچیں اولین میں سورہ فاتحہ الکتاب کو اور فلاں فلاں سورہ کو اور ہم کبھی کبھی قراۃ و سنتے تھے جیسے ایانا ظہر و عصر میں فاتحہ و قراۃ کے جہر سے ان دونوں نمازوں میں قراۃ بالجہر ثابت نہیں ہو سکتی ایسے ہی ایانا آئین بالجہر ثابت نہیں جب تک دو امر میں سے صراحۃ جہر ثابت نہ کریں استدلال اس حدیث سے صحیح نہیں۔

حدیث سنائی کے جوابات

جواب ۱۔ اس حدیث کی سند ضعیف ہے لہذا قابل حجت نہیں کیونکہ اس سند میں ابو بلال لین الحدیث ہیں چنانچہ تقریب میں ہے۔

محمد بن سلیم ابو بلال البصری صدوق فیہ لین۔ محمد بن سلیم ابو بلال بصری صدوق ہیں لیکن لین الحدیث ہیں۔

اور بالا اتفاق لین الحدیث قابل حجت نہیں چنانچہ منجبتہ اور اسکی شرح میں ہے۔

۲۔ اس روایت سے آئین بالجہر کا استدلال کم علمی اور غلط فہمی کی علامت ہے اس لئے کہ آئین کا سن لینا اسکی جہریت پر اگر دلیل مل سکتی ہے تو ذیل کی حدیث (دوسرے) سے بھی نوافل کی قرأت بالجہر لازم آتی ہے چنانچہ حدیث شریف ترمذی میں ہے کہ عن عبد اللہ بن مسعود قال ما اخصیت ما سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقر فی الرکعتین بعد المغرب و فی الرکعتین قبل صلوۃ الفجر یقل یا ایہا الکفرون و قل حوالہ اہد۔ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں شمار نہیں کر سکتا کہ میں نے کس قدر حضور علیہ السلام سے سنا ہے کہ آپ فجر کی دو سنت اور مغرب کی دو سنت میں قل یا ایہا الکفرون اور قل حوالہ اہد پڑھتے تھے۔

جو جواب تمہارا اس روایت میں ہے وہی ہمارا جواب اختلاف آئین میں ہے۔

نوٹ ۱۔ یہی جواب روایت ابو داؤد ذیل کا ہے۔ حدیثنا بشر بن علی انما صفوان ابن عیسیٰ عن بشیر ابن رافع عن ابی عبد اللہ ابن عمر ابن ابی حریرہ عن ابی ہریرۃ قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقر فی الرکعتین بعد المغرب و فی الرکعتین قبل صلوۃ الفجر یقل یا ایہا الکفرون و قل حوالہ اہد۔

ایک اور حدیث سنائی و ابن ماجہ ۳۔ ان دونوں کی سند ملاحظہ ہو۔

ابن عبد الحمید بن محمد ثنا یونس ابن ابی اسحاق عن ابیہ و فی روایتہ اخر ناقتیۃ ثنا ابو الاحوص عن ابی اسحق عن عبد الجبار بن وائل عن ابیہ و قال ابن ماجہ حدیثنا محمد بن الصباح و عمار بن خالد الواسطی قال حدیثنا ابو بکر بن عیاش عن ابی اسحق عن عبد الجبار ابن وائل عن ابیہ الحدیث۔

جواب ۱۔ اس سند میں ابو اسحق مختلط ہے اور یونس وہی ہے فی التقریب یونس ابی اسحق السعبی الکوفی صدوق بحکم قلیلا ابو اسحاق السعبی مختلط باخرہ۔ تقریب میں ہے کہ یونس ابن ابی اسحاق السعبی کوفی صدوق ہے محمود راوی اور آخر عمر میں مختلط ہو گیا تھا۔

(۲) یہ حدیث راوی کے ضعیف ہونے کی وجہ ناقابل حجت ہے ہم اصل حدیث کامل سند کے ساتھ لکھتے ہیں تاکہ ناظرین فیصلہ کر سکیں کہ غیر مقلدین کتنا اور کیسے دھوکہ کرتے ہیں۔

قال ابن ماجہ حدیثنا محمد بن بشر حدیثنا صفوان بن عیسیٰ حدیثنا بشر بن رافع عن ابی عبد اللہ بن عمر ابن ابی حریرۃ قال نکات الناس التامین و کان رسولہ اذا قال غیر المغضوب علیہم ولا الضالین قال آئین حتی یسمعوا اصل الصف الاول فی ریح جبال المسجد۔ اس سند میں بشر بن رافع راوی ضعیف الحدیث ہے تقریب میں اس راوی کو ضعیف الحدیث لکھا۔

(۳) یہ حدیث مضطرب ہے اس لئے کہ بعض طرق میں از حجاج کا ذکر ہے اور بعض میں نہیں۔

(۴) تعلیم بھی ہو سکتا ہے جسکے متعلق پہلے تفصیل گزری ہے اسکا موبد اس حدیث میں لفظ ترک الناس بھی ہے۔

حدیث ۱۲۔ یہ حدیث قابل حجت ہے ہم اسکی سند کامل لکھتے ہیں حدیثنا محمد بن کثیر انما صفیان عن سلمہ عن جریر بن العیاض الحضرمی عن وائل بن حجر الخ ابو داؤد۔ (۱) ممکن ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تعلیم گاہے گاہے ایسا کیا ہو اور جو عمل تعلیم ہو اور دامنہ ہو اس سے استدلال

نہیں کیا جاسکتا جیسے گذرا (۲) عنعنہ مدلس ہے فلہذا قابل حجت نہیں (۳) ہماری پیش کردہ آیات اور احادیث صحیحہ کے متعارض ہے اور جو روایت قرآن اور احادیث کے متعارض ہو اس پر عمل نہیں کیا جاتا (۴) اس سند میں محمد بن کثیر ہے اور وہ بالاتفاق کثیر الغلط ہے تقریب میں ہے محمد بن کثیر الغلط من صغار التامہ محمد بن کثیر الغلط اور صغار راویوں کے تاسع طبقات سے ہے اور حدیث کثیر الغلط مردود ہے چنانچہ اصول حدیث کی مشہور کتاب نخبہ المفکر میں ہے۔

ثم المردودان یكون سقط راو او طعن الى ان قال ثم الطعن اما ان يكون لكذب الراوى او تهمة بذكر او فسخ غلط پھر مردود جو بسبب سقوط راوی یا طعن کے ہو یا بسبب طعن کے تاکہ کہا کہ وہ طعن یا بسبب کذب راوی کے ہو گا یا بسبب ہمت کذب کے یا بسبب کثیر الغلط ہونے کے ہو گا۔

عن سمرة بن جندب انه حفظ عن رسول الله صلى الله عليه وسلم سكتين سكتة اذا كبر وسكتة اذا فرغ عن قراءة غير المغضوب عليهم ولا الضالين فهدى ابى بن كعب رواه ابو داود والترمذي وابن ماجه والدارمي (مشکوٰۃ)۔ حضرت سمرة بن جندب رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے دو سکتے یاد کئے (۱) تکبیر کے وقت (۲) نام کی فراغت از ولا الضالین کے وقت حضرت ابی بن کعب نے حضرت سمرة بن جندب کی تصدیق کی۔

استدلال۔ اس میں شک نہیں کہ بقرینہ مقابلہ و مقام یہ سکتہ ثانیہ بھی بمعنی سکوت ہے بلکہ قراۃ خفیہ ہے اس لئے کہ سکتہ اولیٰ ثننا پڑھنے کے لئے ہے تو سکتہ ثانیہ بھی کسی شے کے پڑھنے کے لئے ہو گا اور احادیث سے ثابت ہے کہ یہاں سوائے آمین پڑھنے کے اور کوئی شے نہیں اس سے ثابت ہوا کہ آمین آہستہ پڑھنا چاہئے جیسے سکتہ اولیٰ میں ثننا وغیرہ بالحقار ہوتی ہے۔

امام طیبی شافعی رحمۃ اللہ علیہ شرح مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں کہ۔ والا نظر ان السکتہ الاولیٰ للثناء وسکتہ الثانیۃ التامین۔ زیادہ ظاہر یہ ہے کہ سکتہ اولیٰ ثننا کے لئے اور سکتہ ثانیہ آمین کہنے کے لئے ہے۔

سوال۔ یہ سکتہ (دوسرا) فاتحہ مع متعلقات کے بعد ہے اور آمین بھی متعلقات سے ہے؟
جواب۔ بزرگوں نے سچ فرمایا ہے درنگوار حافظہ بنامہ حدیث شریف میں الفاتحہ نہیں کہ جس میں متعلقات کو گھسیڑا جاسکے بلکہ ولا الضالین کی تصریح ہے اور علم اصول فقہ کا قاعدہ ہے کہ احاطہ لا یحتمل التکرار ولا التاویل غازیں نہ تکرار کا احتمال ہوتا ہے نہ تاویل کا (فافہم ولا لیکن من الوہایت)۔

بجواب حضرت عبد اللہ بن مفضل و انس رضی اللہ عنہما سے آمین آہستہ کہنا ثابت ہے (دیفادی و کشاف) روى عن عمر بن الخطاب انه قال يخفى الامام اربعة اشياء التوضو والسناء وآمين وسجدة بسم الله وسجدة الحمد كـ اللغات شرح مشکوٰۃ شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے انہوں نے فرمایا کہ امام چار چیزوں کو آہستہ کہے (۱) تہود (۲) بسم اللہ (۳) آمین (۴) سجدة بسم اللہ۔

روی عن ابن مسعود رابع الخفیض الامام و ذکر من حملتها التہود والتمتیمہ وآمین فسخ القدير لاين الہام۔ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ امام چار چیزیں آہستہ کہے ان میں سے تہود التتمیہ و آمین ہے۔ عن ابیہریرۃ قال ترک الناس التامین الحدیث (رواہ ابن ماجہ) حضرت ابو حریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے فرمایا کہ لوگوں نے آمین (آمین کہنا) چھوڑ دیا تھا۔ ظاہر ہے کہ زمانہ ابو ہریرہ زمانہ صحابہ تابعین کا تھا پس یہ اثر دال ہے اس پر کہ صحابہ و تابعین نے ترک جہر آمین پر اتفاق کیا تھا کیونکہ لام استغراق کا ہے اور قرینہ عہد موجود نہیں۔

خلاصہ

آمین بالاتفاق قرآن نہیں یہی وجہ ہے کہ اسے قرآن مجید میں اسکا رسم الخط قرآن کے خلاف ہوتا ہے اسی لئے احناف فرماتے ہیں کہ اسے چہری قراۃ میں آہستہ پڑھا جائے تاکہ اسکی قرآن مجید سے مشابہت نہ ہو اس سے یہ لازم نہیں کہ قراۃ خفا کے وقت (آمین) کا جہر ہو تاکہ مشابہ بالقرآن نہ ہو اس لئے کہ قراۃ خفا میں آمین کے تشابہ کا خوف نہیں اسکا قیاس

جہری قرآنہ پر قیاس مع الفارق ہے۔

اگر کہیں کہ سنت ہے تو یہ روایت اسکی سنیت کے خلاف ہے اگر کہیں کہ مستحب ہے تو بھی یہ احتمال اسکے منافی ہے کہ بغیر ترجیح احد الطرفين مفید باشد ہوتا ہے نہ کہ مستحب جیسا کہ مستحب کی تعریف میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے فعل کا مرة یا مرتین ثبوت ہو اور اسکے مقابل عدم ثبوت فعل و ترک تمام اوقات میں ہے نہ کہ ثبوت عدم فعل فلہذا مباح ہو گا اور مباح غیر مقلدین کو مضر ہے۔

احناف کی حقانیت :- یہ روایت مد صوت کی تفسیر ہے اس لئے کہ مد صوت میں دو احتمال تھے جیسے ابتداء میں ہم نے عرض کیا وہی راوی اسی احتمال کو خود رفع کر رہے ہیں کہ مد بمعنی خفض ہے۔ اس تقریر پر ہماری پیش کردہ روایت اور غیر مقلدین کی پیش کردہ حدیث ہر دونوں احناف کے مسلک کی مؤید ہیں۔

عقلی دلائل (۱) تمام امت کا اجماع ہے کہ ثابت بین الدفتین فبطل القرآن فہو کلام اللہ (مضاوی و اتقان) جو دو کناروں کے درمیان میں قرآن میں ہے وہ کلام الہی ہے۔

یہی وجہ ہے کہ اسماء سور و تعداد آیات و کلمات و حروف و اربع و النصف و اثلاث و ارباع و رکعات وغیرہ قرآن مجید کے رسم الخط کے برخلاف لکھے جاتے ہیں یہاں تک کہ بسم اللہ میں بھی معمولی سا تغیر ہوتا ہے اس لئے کہ اس کے قرآن ہونے میں بعض صحابہ کا اختلاف ہے۔

مقلدہ ہے کہ جو شتے قرآن نہیں اسے پڑھتے آہستہ پڑھنا واجب ہے یہی وجہ ہے کہ بسم اللہ شریف کو جہری نماز میں شوافع بالجہر پڑھتے ہیں لیکن حنفیہ آہستہ اس لئے کہ شوافع کے نزدیک بسم اللہ فاتحہ کا جزو ہے اور احناف کے نزدیک فاتحہ کا جزو نہیں۔

قولوا کی مثالیں جن میں جہر نہیں :- غیر مقلدین کی یہ دلیل صحیح ہو کہ قولوا جہر پر محمول ہے۔ تو چاہئے کہ تشہد اور ربنا لک الحمد اور تہیات رکوع و سجود کا جہر کہنا مسنون ہو چنانچہ صحیحین و الموطا و الترمذی و ابن ماجہ وغیرہ میں ہے کہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم قال اذا قال الامام سمع اللہ لمن حمدہ فقولوا للحم ربنا لک الحمد الحدیث اور صحیحین وغیرہ میں ہے ابن مسعود و انہ قال التفت الینار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال اذا صلی احدکم فلیقل التحیات لہ (الحدیث) اور ابی داؤد الترمذی و ابن ماجہ میں ہے انہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا رکع احدکم فلیقل ثلث مرآة سبحان ربی العلی و ذلک الامام اور ان جملہ امور میں خلاف ہے چنانچہ ترمذی میں ہے عن ابن مسعود من السنن ان - یسئلی التثتہ قال ابو عیسیٰ العمل علیہ عند اهل العلم و اخرج ابن ابی شیبہ عن ابن مسعود انہ کان - یخفی بسم اللہ الرحمن الرحیم والا متعاذہ و ربنا لک الحمد۔

تعجب بزامام بخاری رحمۃ اللہ علیہ :- امام بخاری رحمۃ اللہ نقل احادیث میں بلند پایہ سنی لیکن امام اعظم رضی اللہ عنہ کی فقاہت کے مقابلے میں انکے اس استدلال سے تعجب بالا تعجب ہے کہ اس حدیث کو آئین بالجہر پر دلیل طور لائے ہیں جس سے غیر مقلدین پھولے نہیں سماتے اگرچہ یہ احادیث صریحہ کے خلاف ہے اسی لئے ہم کہتے ہیں کہ امام اعظم رضی اللہ عنہ کی فقاہت کے آگے امام بخاری طفیل مکتب ہیں۔

(سوال) جزاء کا زمانہ شرط زمانہ کے بعد ہوتا ہے تو جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مقتدیوں کے آئین کہنے کو امام کے ولا الضالین کہنے پر معلق فرمایا تو معلوم نہ ہوا کہ اس وقت آئین کہیں یا نہ تو دوسری حدیث میں آپ نے بیان کر دیا کہ مقتدیوں کے آئین کہنے کا وقت امام کے وقت ہے۔

جواب :- زمانہ جزاء کا شرط سے بعد کبھی نہیں ہوا بلکہ دونوں کا زمانہ ایک ہی ہے اس لئے کہ یہ علت و معلول یا سبب و مسبب ہیں اور ان دونوں کا زمانہ ایک ہوتا ہے اہل عربیہ کہتے ہیں کہ ان دونوں میں اتحاد زمانہ ہے اس لئے کہ حکم جزاء میں ہے اور شرط بمنزلہ قید و حال کے لئے اور حال و ذوالحال کا زمانہ ایک ہوتا ہے ہاں تقدم ذاتی شرط کو حاصل ہوتا ہے اور آہستہ ہماری گفتگو نہیں۔

(۲) اگر یہی بات مسلم ہو تو حدیث اذا امن الامام فامسوا بھی یہ قاعدہ جاری ہو گا کہ یہاں بھی بعدیت زمانی محقق ہے تو یہاں سے بھی عقدہ حل نہ ہو گا کہ مقتدی کس وقت امام کے بعد آئیں کہے۔

(۳) احادیث تسمیع و تشہد و تسبیح میں تمہارا کیا جواب ہے جبکہ اجمال و ابہام یہاں بھی ہوا اس سے ثابت ہوا کہ ولا الضالین پر تعلق کرنا ہی موجب اختلائے آئین ہے۔

سوال۔ اخرج الشیخان وغیرہما عن ایمریرة قال قال رسول الله اذا قال الامام غیر المفضوب علیہم ولا الضالین فقولوا آمین انہ وافق تأییدہ تأمین ملا ینک غفرلہ ما تقدم من ذنبہ۔

(جواب) تعجب ہے کہ بعض غیر مقلدین نے اس روایت سے بھی آئین بالجہر پر استدلال کیا ہے حالانکہ یہ روایت ہماری مؤید ہے جسکی مختصر تشریح فقیر نے باب اول میں بیان کر دی ہے اور ظاہر ہے کہ کہنے کا حکم ہے اور قولوں میں ضروری نہیں کہ ہر سے ہو قول جیسے ہر میں ہو تا ہے ایسے خلاف سے بھی دو لیکن الوبایہ قوم لا یعقلون، کہتے ہیں ورنہ سب کو معلوم ہے کہ غیر مقلدین آئین کے وقت کتنا زور لگاتے ہیں اور ایسا شور برپا ہوتا ہے کہ محلہ کے چھوٹے بچے تیند سے ڈر کے مارے جاگ اٹھتے ہیں کہ نامعلوم کیا آفت نازل ہو گئی۔

ہوال۔ اگر آئین دعا ہے اور ہر دعا آمین ہو تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم بعض اوقات دعائیں ہر سے بھی پڑتے تھے۔

(جواب) اسکی تفصیل گذر چکی ہے کہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کبھی ہر تہ کبر و ترغیب یا تعلیم وغیرہ کے لئے کیا ہے تو وہ شے آخر ہے جو ہمارے دعویٰ کے مستافی نہیں کیونکہ بات اصل ہو رہی ہے کہ دعا میں اصل کیا ہے وہ ہے خدا اصل کے خلاف غارض کے طور پر اگر کوئی بات ثابت ہو تو اصل مقصد کے خلاف نہیں سمجھا جاتا۔

الحمد لله فیقرنے اپنی استطاعت پر آئین کو آہستہ کہنے کے دلائل عرض کر

دیئے ہیں مولانا عزوجل بطیفیل حبیب اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قول فرمائے (آمین)

فصلی اللہ علی حبیبہ اکرمہم و علی آلہ
و اصحابہ اجمعین برحمتک یا ارحم الراحمین

محمد فیض احمد اسی رضوی غفرلہ
۱۱ رمضان ۱۴۱۶ھ

الْقَوْلُ الصَّوْبُ تَرْكُ الْمَسْحِ عَلَى الْجِرَابِ

تصنیف

شیخ الحدیث والتفسیر فیض ملت

حضرت علامہ محمد فیض احمد اسی صاحب

فیضانِ مدینہ پبلیکیشنز کی لاجواب کتب

✽ شرک کی حقیقت

✽ غیر مقلدین کو دعوت انصاف (اول) (مطبوعہ)

✽ غیر مقلدین کو دعوت انصاف (دوم) (مطبوعہ)

✽ غیر مقلدین کو دعوت انصاف (سوم) (مطبوعہ)

✽ غیر مقلدین کو دعوت انصاف (چہارم) (مطبوعہ)

✽ فیصلہ کن مناظرے (مطبوعہ)

✽ مجموعہ تصانیف حضرت علامہ محمد اسماعیل نقشبندی علیہ الرحمۃ

✽ دیوبند کا نیا دین (مطبوعہ)

✽ سرورِ کونین ﷺ کی بشریتِ نورانیت (مطبوعہ)

✽ دیوبندیوں سے لاجواب سوالات (مطبوعہ)

✽ مجموعہ رسائل مفتی محمد شفیع جماعتی رحمۃ اللہ علیہ (مطبوعہ)

ناشر: فیضانِ مدینہ پبلیکیشنز جامع مسجد عمر روڈ کاموٹی